

汾河流域文水县农村水环境治理项目

绩效评价报告



主管部门：文水县环保局

实施单位：文水县环保局

委托单位：文水县财政局

评价机构：山西百姓满意度测评中心

主评人：



二〇二四年十二月

目 录

| | |
|-------------------------|----|
| 摘要 | 1 |
| 一、 概述 | 1 |
| (一) 项目背景 | 1 |
| (二) 立项依据 | 1 |
| (三) 项目实施内容 | 1 |
| (四) 项目实施情况 | 3 |
| (五) 项目资金投入和使用情况 | 3 |
| (六) 绩效目标 | 3 |
| 二、 绩效评价结论 | 4 |
| 三、 存在的主要问题及建议。 | 4 |
| (一) 存在的主要问题 | 4 |
| (二) 建议 | 8 |
| 汾河流域文水县农村水环境治理项目 | 9 |
| 一、 项目基本情况 | 9 |
| (一) 项目背景 | 9 |
| (二) 立项依据 | 10 |
| (三) 项目实施内容 | 10 |
| (四) 项目实施情况 | 11 |
| (五) 项目资金投入和使用情况 | 12 |
| (六) 绩效目标 | 12 |
| 二、 绩效评价工作开展情况 | 13 |
| (一) 评价目的 | 13 |
| (二) 评价对象与范围 | 13 |
| (三) 评价原则 | 13 |
| (四) 评价依据 | 13 |
| (五) 评价方法 | 14 |
| (六) 评价指标体系及评价标准说明 | 15 |

| | |
|---------------------|----|
| (七) 绩效评价工作过程 | 16 |
| 三、绩效评价结论及指标分析 | 16 |
| (一) 评价结论 | 16 |
| (二) 指标分析 | 17 |
| 四、存在的主要问题及建议 | 27 |
| 五、相关附件 | 30 |
| 附件一：绩效评价指标体系 | 30 |



摘要

一、概述

（一）项目背景

随着文水县人口规模不断扩大及经济社会持续发展，农村供排水量不断增加，未经处理的污水直接排入农村坑塘或沟渠，生活垃圾、农业废水等经过直排或经雨水冲刷进入河流，对汾河生态环境造成较大影响，严重影响农村人居环境质量的提升。

本项目就是要针对文水县水环境治理的短板弱项，制定农村水环境治理综合方案，指导完成县域农村水环境治理工作。通过本项目的实施，实现汾河流域（文峪河、磁窑河均属该流域）文水段河流考核断面水质持续提升、稳定达标，探索建立汾河流域县的农村生活污水综合收集和处理模式，全面提升汾河流域县的农村人居环境质量，打造汾河流域县的水生态环境治理样本。

（二）立项依据

2023年3月10日，文水县行政审批服务管理局以《关于汾河流域文水县农村水环境治理项目（优化调整）可行性研究报告（代项目建议书）的批复》（文审管投资发〔2023〕38号）予以立项批复，批复的估算总投资49363.66万元。

（三）项目实施内容

项目内容：本项目建设内容涉及汾河流域文水县农村黑臭坑塘治理、农村生活污水治理、农村厕所粪污治理等三部分。

（1）汾河流域农村黑臭坑塘治理

本次选择待治理坑塘的原则是全县范围内，对农村人居环境影响较大，水质较差，目前仍在使用中具有防洪排涝功能的坑塘。部分水质相对较好但是无排水出路或边坡被水流冲刷严重存在溢流风险的坑塘也一并纳入到治理范围



通过实地调研与分析,在全县范围内共梳理出 210 座黑臭坑塘,本项目将对这些坑塘进行综合治理,消除黑臭现象,解决农村雨水排放问题,恢复坑塘排涝功能。

其中包括清理淤泥垃圾约 125 万 m^3 ,清理污水 213 万 m^3 ,拟建截污沟渠 43km,增设坑塘防护网 52km,拟建钢筋砼泵池及砖砌管理用房各 184 座,配套手电两用启闭闸门 184 套,潜污泵 368 台,排水管 55km,植草砖防护 33.5 万 m^2 ,配套附属铺装 6.5 万 m^2 、监控设施 472 套等。

(2) 农村生活污水治理

为解决文水县农村生活污水直排对汾河流域地表水的污染问题,在现有污水处理设施及收集管网基础上,在下曲镇建设 1 座处理能力 800t/d 的农村生活污水处理站,完成配套纳污管道 24.772km 和基础建设工程及建设 1 座有效容积为 125 m^3 调蓄池;完成孝义镇新建污水收集管网工程 8.9km 及配套基础工程,污水最终输送至文水经济开发区百金堡工业园区污水处理厂处理;完成南庄村新建污水收集管网工程 15.806km 和配套基础工程及建设 1 座有效容积为 399 m^3 调蓄池,污水最终输送至杭城污水处理厂处理。下曲镇污水处理站占地面积 7000 m^2 ,下曲镇调蓄池占地面积 100 m^2 ,南庄村调蓄池占地面积 200 m^2

(3) 农村厕所粪污治理

在北张乡、南武乡新建 2 座粪污处理站,每座粪污处理站的规模均为 30 m^3/d 、容积 1500 m^3 ;新建 11 个农村粪污收集池试点(裴会村、保贤村、保贤庄、南贤村、孝义镇、南安镇、胡兰镇、下曲镇、南庄镇、贯家堡、开栅镇),粪污收集池合计规模 1575 m^3 ;对 54 个农村小区化粪池行修缮、纳管,化粪池规模 1295 m^3 ;配套完善 9 个村(石家堡、门世、北齐、南齐、贯家堡、西城、北张、王家堡、上曲村)的管网,长度合计为 26.66km。



（四）项目实施情况

该项目 2023 年 6 月 10 日开工建设，预计 2025 年 5 月 31 日完工。截止目前，第一标段（农村黑臭坑塘治理）已完工坑塘 104 座、治理中坑塘 64 座、未开工坑塘 42 座。第二标段农村生活污水治理已完工，农村厕所粪污治理项目 11 个粪污收集池试点工程基本建设完成。

（五）项目资金投入和使用情况

1. 资金来源

本工程项目总投资 49363.66 万元。除申请上级资金外，其余资金由县财政配套。

2. 资金到位情况

2023 年各类资金共计 16233 万元。其中，中央黄河流域生态保护和高质量发展资金 6233 万元，省级资金到位 10000 万元。

3. 资金支出情况

该项目共支付资金 16233 万元，中央资金支付 6233 万元，其中，汾河流域农村黑臭坑塘治理项目支付 4733 万元，农村生活污水治理项目支付 1200 万元，农村厕所粪污治理项目支付 300 万元，汾河流域农村黑臭坑塘治理项目支付省级资金 10000 万元。

（六）绩效目标

1. 总体目标

通过本项目的实施，将全面解决文水县农村生活污水直排对坑塘水体的污染问题，解决农村生活污水直排对汾河流域地表水的污染问题，有效恢复坑塘排涝功能，实现汾河流域（文峪河、磁窑河均属该流域）文水段河流考核断面水质不断提升、稳定达标，探索建立起汾河流域县的农村生活污水综合收集和处理模式，全面提升汾河流域县的农村人居环境质量，打造汾河流域县的水生态环境治理样本。



2. 阶段性目标

为对位于黄河第二大支流的汾河流域汇水区内的文水县 91 个行政村进行农村水环境污染治理，完成建设 130 座黑臭坑塘的综合治理，使黑臭水体满足防洪排涝及生态功能。农村生活污水治理工程计划 2024 年 10 月底正常投运。农村厕所粪污治理项目计划 2024 年底完成 11 个粪污收集池试点工程、配套完善 9 个村管网、农村小区化粪池修缮、纳管，2025 年 6 月底完成 2 座粪污处理站。

二、绩效评价结论

2023 年汾河流域文水县农村水环境治理项目绩效评价得分 81.58，其中：决策类指标得分 13.5 分，过程类指标得分 21 分，产出类指标得分 20 分，效果类指标得分 27 分。评级为“良”。具体评分结果如下表：

2023 年汾河流域文水县农村水环境治理项目绩效评价得分情况表

| | 决策 | 过程 | 产出 | 效果 | 合计 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 总分 | 15 | 25 | 30 | 30 | 100 |
| 得分 | 13.5 | 21 | 20 | 27 | 81.5 |
| 占比 | 90.00% | 84.00% | 66.67% | 90.00% | 81.50% |

三、存在的主要问题及建议。

（一）存在的主要问题

1. 绩效管理开展情况有待提升

只制定了绩效总目标，未设立分年度绩效目标；没有将清晰、可衡量、可量化的指标细化分解到具体时间点、工作量、工作内容；没有建立健全绩效运行监控机制，未按月进行运行监控并及时上报。

2. 项目建设延期



吕梁市生态环境局文水分局与山西省安装集团股份有限公司于 2023 年 6 月 8 日签订了建设项目总承包合同，负责汾河流域文水县农村水环境治理项目 002 第 2 标段，依据开工报告表述：本项目于 2023 年 6 月 10 日开始施工，计划竣工日期工期 2023 年 12 月 31 日，实际该项目完工时间为 2024 年 6 月底，延期 6 个月。

3.隐蔽工程验收缺失验收意见

2023 年 6 月 8 日，吕梁市生态环境局文水分局与山西省安装集团股份有限公司签订了《建设项目工程总承包合同》，依据条款“6.4.3 隐蔽工程检查，除专用合同条件另有约定外，工程隐蔽部位经承包人自检确认具备覆盖条件的，承包人应书面通知工程师在约定的期限内检查，通知中应载明隐蔽检查的内容、时间和地点，并应附有自检记录和必要的检查资料.工程师应按时到场并对隐蔽工程及其施工工艺、材料和工程设备进行检查。经工程师检查确认质量符合隐蔽要求，并在验收记录上签字后，承包人才进行覆盖。经工程师检查质量不合格的，承包人应在工程师指示的时间内完成修复，并由工程师重新检查，由此增加的费用和(或)延误的工期由承包人承担”。

经查阅对方提供的报验申请表、分项工程验收记录、隐蔽工程验收记录，发现部分文件签章缺失，部分文件无验收意见。

4.实施单位未制定详细可实施的方案

实施方案主要包含评估项目是否已经明确项目主体及具体建设内容，人员、设施、物资等基础保障条件是否具备，项目申报、审批、调整及项目资金申请、审批、拨付等方面已履行或计划履行的程序是否规范，项目是否采取有效的过程控制措施，相关措施机制是否能够保证项目顺利实施等。

经查阅资料，该项目实施单位未制定详尽的可实施的方案。容易在后续对项目失去把控。



5.未按照合同条款支付预付款

环保局文水分局 2023 年 5 月 24 日对该项目 EPC 总承包进行了公开招标，两个标段中标总价 46861.85 万元，其中第 1 标段(农村黑臭坑塘治理)中标单位为机械工业勘察设计研究院有限公司，中标价为 39245.7 万元;第 2 标段(农村生活污水治理、农村厕所粪污治理)中标单位山西省安装集团股份有限公司，中标价为 7616.15 万元，并于 2023 年 6 月 8 日签订了 EPC 总承包合同。按照合同约定，预付款支付比例为合同总价的 30%，14058.55 万元。实际申请拨付工程预付款 6233 万元，其中第 1 标段(农村黑臭坑塘治理)4733 万元;第 2 标段(农村生活污水治理 1200 万元、农村厕所粪污治理 300 万元)共 1500 万元。

上述行为违反中华人民主要违反了《中华人民共和国民法典》第五百七十七条。该条规定：“当事人一方不履行合同义务或者履行合同义务不符合约定的，应当承担继续履行、采取补救措施或者赔偿损失等违约责任。”

上述行为容易导致支付违约金和解除合同的风险。

建议实施单位在签订合同时候，未雨绸缪，预测资金支付难度，尽量签订可行的合同条款。避免带来不必要的诉讼风险。

6.预算编制和执行存在问题

实施单位工作人员组成结构老化，工作人员学习相应的专业知识较为困难，且无专业人员，有部分工作人员对预算执行、绩效目标编制工作的重视程度不够，导致对绩效评价工作的认识不到位、积极性不高，且该单位预算执行多、情况复杂，相应工作人员的工作压力较大，对预算执行情况不了解。

故出现了预算编制不及时,预算项目编制粗略,编制时未充分细化到具体某一项中。比如：勘察设计费、项目可行性研究费、清淤工程费、水体净化费用、绿化工程费用



等。

不符合《预算法》第三十二条规定，各级预算应当根据年度经济社会发展目标、国家宏观调控总体要求和跨年度预算平衡的需要，参考上一年预算执行情况、有关支出绩效评价结果和本年度收支预测，按照规定程序征求各方面意见后，进行编制。

7.第二标段中的污水处理完工后未及时竣工决算

吕梁市生态环境局文水分局与山西省安装集团股份有限公司负责汾河流域文水县农村水环境治理项目 002 第 2 标段，该项目于 2024 年 6 月底完工，未及时竣工决算。

上述行为违反财政部《基本建设项目竣工财务决算管理暂行办法》(财建[2016]503号)第二条“基本建设项目完工可投入使用或者试运行合格后，应当在 3 个月内编报竣工财务决算，特殊情况确需延长的，中小型项目不得超过 2 个月，大型项目不得超过 6 个月”和《行政事业单位内部控制规范(试行)》(财会〔2012〕21 号)第五十三条“建设项目竣工后，单位应当按照规定的时限及时办理竣工决算，组织竣工决算审计，并根据批复的竣工决算和有关规定办理建设项目档案和资产移交等作。

8.后期管护不到位

在进行调查走访时，有村民反应已经有部分的坑塘治理后因为监管不到位出现了在次被污染的情形，建议有关部门加强监管。

问题分析如下：

- (1) 缺乏有效的后续监管制度
- (2) 缺乏有效的专业人员
- (3) 缺乏有效的监管措施

建议：加强周边环境维护，坑塘治理后，周边的卫生状况需要持续关注,比如增设垃圾桶，定期清理周边垃圾，避免垃圾再次污染坑塘。



（二）建议

1. 建立管理机制。明确坑塘的管理主体和职责，制定管理制度，确保坑塘治理后的长效管理。
2. 加强日常监管。定期对坑塘进行巡查，及时发现和处理问题，防止污染反弹。
3. 开展宣传教育。提高周边居民的环保意识，引导他们自觉爱护坑塘环境，不向坑塘内倾倒垃圾和排放污水



汾河流域文水县农村水环境治理项目

绩效评价报告

为了深入贯彻落实《财政部关于贯彻落实〈中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）和《中共文水县委办公室 文水县人民政府办公室关于全面实施预算绩效管理的实施方案》（文办函〔2021〕52号）要求，按照《文水县财政局2024年财政重点绩效评价实施方案》，山西百姓满意度测评中心受文水县财政局的委托，于2024年9月至10月对2023年汾河流域文水县农村水环境治理项目进行绩效评价。现将绩效评价情况报告如下：

一、项目基本情况

（一）项目背景

2020年8月31日，中共中央政治局召开会议，审议《黄河流域生态保护和高质量发展规划纲要》。会议指出，黄河是中华民族的母亲河，要把黄河流域生态保护和高质量发展作为事关中华民族伟大复兴的千秋大计，贯彻新发展理念，遵循自然规律和客观规律，统筹推进山水林田湖草沙综合治理、系统治理、源头治理，改善黄河流域生态环境，优化水资源配置，促进全流域高质量发展，改善人民群众生活，保护传承弘扬黄河文化，让黄河成为造福人民的幸福河。

山西省位于黄河中游，黄河流经山西境内忻州、吕梁、临汾、运城4市19县（市、区），全长965公里，占黄河全长近五分之一，是黄河流域发展基础最薄弱、生态环境最薄弱、结构性矛盾最突出的地区之一。汾河是黄河的第二大支流，汾河是黄河的第二大支流，纵贯山西6市29县（市、区），是山西的母亲河，习近平总书记2017年6月视察山西时提出“让这条山西的母亲河水量丰起来、水质好起来、风光美起来”的重要指示，2020年5月再次视察山西又提出“实现一泓清水入黄河”的目标要求，全省牢记领袖嘱托，统筹抓好“两山七河一流域”生态修复治理，扎实推进以汾河为主的七河流域生态治理，国考断面水体全面消除劣Ⅴ类。但是，汾河流域生态基流少、自净能力弱与纳污负荷过重的矛盾较为突出，水生态水环境安全形势依然严峻。

本项目所在的文水县，境内的主要河流即汾河、文峪河和磁窑河三条大河，它们



由北向南横贯文水县全境，文峪河和磁窑河均为汾河的主要支流，文峪河至孝义市南姚村东 1.5 公里处汇入汾河，磁窑河经汾阳至孝义北桥头村汇入汾河。

近年来，文水县多措并举，深入推动构建“人防、技防、联防”治水体系，全力打好汾河流域碧水攻坚战，通过实施水污染防治工程、涉河生态修复工程和专项执法攻坚行动等，文水县境内汾河、文峪河、磁窑河三大河流水质已有明显改善，今年以来，省考断面的文峪河、磁窑河水质达到四类标准，汾河达到五类标准，但还没有实现稳定达标，雨季汛期容易出现反弹。随着文水县人口规模不断扩大及经济社会持续发展，农村供排水量不断增加，未经处理的污水直接排入农村坑塘或沟渠，生活垃圾、农业废水等经过直排或经雨水冲刷进入河流，对汾河生态环境造成较大影响，严重影响农村人居环境质量的提升。本项目就是要针对文水县水环境治理的短板弱项，制定农村水环境治理综合方案，指导完成县域农村水环境治理工作。通过本项目的实施，实现汾河流域（文峪河、磁窑河均属该流域）文水段河流考核断面水质持续提升、稳定达标，探索建立汾河流域县的农村生活污水综合收集和处理模式，全面提升汾河流域县的农村人居环境质量，打造汾河流域县的水生态环境治理样本。

（二）立项依据

2023 年 3 月 10 日，文水县行政审批服务管理局以《关于汾河流域文水县农村水环境治理项目（优化调整）可行性研究报告（代项目建议书）的批复》（文审管投资发〔2023〕38 号）予以立项批复，批复的估算总投资 49363.66 万元

（三）项目实施内容

项目内容：本项目建设内容涉及汾河流域文水县农村黑臭坑塘治理、农村生活污水治理、农村厕所粪污治理等三部分。

（1）汾河流域农村黑臭坑塘治理

本次选择待治理坑塘的原则是全县范围内，对农村人居环境影响较大，水质较差，目前仍在使用中具有防洪排涝功能的坑塘。部分水质相对较好但是无排水出路或边坡被水流冲刷严重存在溢流风险的坑塘也一并纳入到治理范围

通过实地调研与分析，在全县范围内共梳理出 210 座黑臭坑塘，本项目将对这些坑



塘进行综合治理，消除黑臭现象，解决农村雨水排放问题，恢复坑塘排涝功能。

其中包括清理淤泥垃圾约 125 万 m^3 ，清理污水 213 万 m^3 ，拟建截污沟渠 43km，增设坑塘防护网 52km，拟建钢筋砼泵池及砖砌管理用房各 184 座，配套手电两用启闭闸门 184 套，潜污泵 368 台，排水管 55km，植草砖防护 33.5 万 m^2 ，配套附属铺装 6.5 万 m^2 、监控设施 472 套等。

（2）农村生活污水治理

为解决文水县农村生活污水直排对汾河流域地表水的污染问题，在现有污水处理设施及收集管网基础上，在下曲镇建设 1 座处理能力 800t/d 的农村生活污水处理站，完成配套纳污管道 24.772km 和基础建设工程及建设 1 座有效容积为 125 m^3 调蓄池；完成孝义镇新建污水收集管网工程 8.9km 及配套基础工程，污水最终输送至文水经济开发区百金堡工业园区污水处理厂处理；完成南庄村新建污水收集管网工程 15.806km 和配套基础工程及建设 1 座有效容积为 399 m^3 调蓄池，污水最终输送至杭城污水处理厂处理。下曲镇污水处理站占地面积 7000 m^2 ，下曲镇调蓄池占地面积 100 m^2 ，南庄村调蓄池占地面积 200 m^2

（3）农村厕所粪污治理

在北张乡、南武乡新建 2 座粪污处理站，每座粪污处理站的规模均为 30 m^3/d 、容积 1500 m^3 ；新建 11 个农村粪污收集池试点（裴会村、保贤村、保贤庄、南贤村、孝义镇、南安镇、胡兰镇、下曲镇、南庄镇、贯家堡、开栅镇），粪污收集池合计规模 1575 m^3 ；对 54 个农村小区化粪池行修缮、纳管，化粪池规模 1295 m^3 ；配套完善 9 个村（石家堡、门世、北齐、南齐、贯家堡、西城、北张、王家堡、上曲村）的管网，长度合计为 26.66km。

（四）项目实施情况

该项目 2023 年 6 月 10 日开工建设，预计 2025 年 5 月 31 日完工。截止目前，第一标段（农村黑臭坑塘治理）已完工坑塘 104 座、治理中坑塘 64 座、未开工坑塘 42 座。第二标段农村生活污水治理已完工，农村厕所粪污治理项目 11 个粪污收集池试点工程基本建设完成



（五）项目资金投入和使用情况

1. 资金来源

本工程项目总投资 49363.66 万元。其中：工程直接费：41661.30 万元；工程建设其他费用：4045.79 万元；基本预备费：3656.57 万元。申请中央预算内资金 29618.20 万元，其余由地方政府自筹。

2. 资金到位情况

2023 年各类资金共计 16233 万元。其中，中央黄河流域生态保护和高质量发展资金 6233 万元，省级资金到位 10000 万元。

3. 资金支出情况

该项目共支付资金 16233 万元，中央资金支付 6233 万元，其中，汾河流域农村黑臭坑塘治理项目支付 4733 万元，农村生活污水治理项目支付 1200 万元，农村厕所粪污治理项目支付 300 万元，汾河流域农村黑臭坑塘治理项目支付省级资金 10000 万元。

（六）绩效目标

1. 总体目标

完成汾河流域农村黑臭坑塘治理、农村生活污水治理、农村厕所粪污治理，持续推动我县农村环境的良好发展，持续改善农村人居生活、生产环境，提高生活质量，使农村生态效益不断提高，提升村民的环境保护意识，提高社会公众满意度。

该项目主要绩效目标有：

- （1）使黑臭水体满足防洪排涝及生态功能；
- （2）污水处理达标排放；
- （3）排水体制实行雨污分流；
- （4）对农村小区生活污水做到全收集；
- （5）不断加强环境保护意识建设。

2. 阶段性目标

对位于黄河第二大支流的汾河流域汇水区内的文水县 91 个行政村进行农村水环境污染治理，完成建设 130 座黑臭坑塘的综合治理，使黑臭水体满足防洪排涝及生态功能。



农村生活污水治理工程计划 2024 年 10 月底正常投运。农村厕所粪污治理项目计划 2024 年底完成 11 个粪污收集池试点工程、配套完善 9 个村管网、农村小区化粪池修缮、纳管，2025 年 6 月底完成 2 座粪污处理站。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的

财政支出绩效评价旨在通过评价改善预算部门的财政支出管理，优化资源配置及提高公共服务水平，提高项目财政资金使用效率和效果。

通过对 2023 年汾河流域文水县农村水环境治理项目的绩效评价，了解项目背景、对项目的立项、实施以及效益的全过程进行梳理，评价项目立项的规范性、分析项目条款的合理性，并结合实施情况，考察项目实施过程、实施效果。

通过对 2023 年汾河流域文水县农村水环境治理项目的绩效评价，客观公正反映项目立项的科学性、相关办法实施的有效性、资金管理的规范性和项目的绩效，总结项目实施的经验，发现项目实施过程中存在的问题，提出完善建议，为相关部门决策、实施办法的完善和其他项目预算的制定提供参考依据。

（二）评价对象与范围

1. 评价对象：2023 年汾河流域文水县农村水环境治理项目
2. 评价时间段：2023 年度
3. 评价的主要内容：项目决策、项目过程、项目产出和项目效益四方面情况

（三）评价原则

本次绩效评价遵循以下基本原则：

1. 科学规范原则。绩效评价应当严格执行规定的程序，按照科学可行的要求，采用定量与定性分析相结合的方法；
2. 客观公正原则。绩效评价符合真实、客观、公正的要求，依法公开并接受监督；
3. 绩效相关原则。针对具体支出及其产出绩效进行，评价指标与支出目标具有直接的联系，评价结果能够清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

（四）评价依据



本次绩效评价遵循的政策文件包括但不限于：

1. 《中华人民共和国预算法》；
2. 财政部印发《关于进一步完善制度规定切实加强财政资金管理》的通知（财办〔2011〕19号）；
3. 《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；
4. 《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
5. 《财政部关于贯彻落实〈中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）；
6. 《山西省人民政府办公厅关于全面推进预算绩效管理的指导意见》（晋政办发〔2013〕80号）；
7. 《山西省人民政府关于深化预算管理制度改革的实施意见》（晋政发〔2015〕19号）；
8. 《山西省省级部门预算绩效目标管理办法》（晋财绩〔2016〕8号）；
9. 《省级财政项目资金绩效运行监控管理暂行办法》（晋财绩〔2017〕21号）；
10. 山西省委、山西省人民政府正式印发《关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39号）；
11. 中共文水县委办公室、文水县人民政府办公室《关于全面实施预算绩效管理的实施方案（试行）的通知》（文办函〔2021〕52号）；
12. 文水县财政局《关于开展2024年县级财政重点绩效评价工作的通知》（文财监〔2024〕651号）。

（五）评价方法

为确保评价过程、结论的科学性与准确性，根据评价工作需要及部门特点，本次绩效评价工作主要采用包括案卷研究、资料收集、实地调研、访谈等，以充分采集和核实评价所需要的基础数据资料，进行科学的分析处理，得出评价结论。采用的主要评价方式有因素分析法、公众评判法、比较法等。



（六）评价指标体系及评价标准说明

1. 评价指标体系

本次绩效评价指标设计以依据国家对该项目的要求，依托财政部绩效评价指标体系，在分析政策文件资料的基础上，结合预算和资金使用等因素，按照项目内在逻辑性和以结果为导向的原则性，构建了项目决策、项目过程、项目产出以及项目效益的绩效评价指标框架，权重分别为 15%、25%、30%和 30%。

（1）项目决策类指标要求

项目决策类指标的设计主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面进行，再细分为项目立项依据的充分性、立项程序的规范性、绩效目标的合理性、绩效指标的明确性、预算编制的科学性、资金分配的合理性进行设计。

（2）项目过程类指标要求

项目过程类指标的设计主要从资金管理和项目官两个方面进行，再细分为资金到位率、预算执行率和资金使用合规性、管理制度健全性、制度执行有效性进行设计。

（3）项目产出类指标要求

项目产出类指标的设计主要从项目产出数量、产出质量、产出时效、成本等进行设计。

（4）项目效益类指标要求

项目效益类指标的设计主要从项目效益的社会效益、经济效益、可持续影响及满意度进行设计。

2. 综合绩效级次评定标准

本次绩效评价综合绩效级别依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件确定，绩效评价结果采取评分和评级相结合的方式，总分设置为 100 分，等级划分为四档：

综合得分在 90—100 分（含 90）为优；

综合得分在 80—89 分（含 80）为良；

综合得分在 60—79 分（含 60）为中；



综合得分在 60 分以下为差。

（七）绩效评价工作过程

1. 前期准备

（1）成立评价小组，明确评价对象、评价范围、评价流程以及评价方法，并对小组成员进行业务培训，统一评价思路和方法，落实评价任务。

（2）展开前期调研，收集并分析项目相关资料；

（3）了解项目基本情况，研读项目材料，设计绩效评价指标。

2. 实施过程

对项目进行现场评价，结合项目实际情况，通过案卷研究、数据填报、实地调研以及问卷调查等方法收集相关评价数据；对数据进行甄别、汇总和分析。

结合所收集和分析的数据，按照绩效评价相关规定及要求，运用科学合理的评价方法对项目绩效进行综合评价，对各项指标进行具体计算、分析并给出各指标的评价结果及项目的绩效评价结论。

3. 撰写报告

对基础数据和资料进行汇总和综合分析，对照指标评价体系，全面客观分析项目支出绩效状况，作出具体绩效分析和结论，形成绩效评价报告。

三、绩效评价结论及指标分析

评价小组本着客观、公正的原则从投入、过程、产出、效果四个方面设置指标体系和评分标准，通过数据采集、问卷调查等方式获取相关数据及信息，完成本次评价工作。

（一）评价结论

2023 年汾河流域文水县农村水环境治理项目绩效评价得分 81.5，其中：决策类指标得分 13.5 分，过程类指标得分 21 分，产出类指标得分 20 分，效果类指标得分 27 分。评级为“良”。具体评分结果见表 3-1

表 3-1 2023 年汾河流域文水县农村水环境治理项目绩效评价得分情况表



| | 决策 | 过程 | 产出 | 效果 | 合计 |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 总分 | 15 | 25 | 30 | 30 | 100 |
| 得分 | 13.5 | 21 | 20 | 27 | 81.5 |
| 占比 | 90.00% | 84.00% | 66.67% | 90.00% | 81.50% |

(二) 指标分析.

1. 决策类绩效指标分析

决策类绩效指标从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面分析评价。具体有立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性。决策类指标共计 15 分，实际得 14 分，得分率 93.33%，指标分析情况详见表 3-2

表 3-2 决策类指标得分情况

| 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 目标值 | 业绩值 | 得分 | 得分率 |
|--------------|--------------|----|-----|------|------|---------|
| A1 项目立项（4 分） | A101 立项依据充分性 | 2 | 符合 | 符合 | 2 | 100.00% |
| | A102 立项程序规范性 | 2 | 规范 | 规范 | 2 | 100.00% |
| A2 绩效目标（6 分） | A201 绩效目标合理性 | 3 | 合理 | 基本合理 | 2.5 | 83.33% |
| | A202 绩效指标明确性 | 3 | 明确 | 基本明确 | 2.5 | 83.33% |
| A3 资金投入（5 分） | A301 预算编制科学性 | 3 | 科学 | 较科学 | 2.5 | 83.33% |
| | A302 资金分配合理性 | 2 | 合理 | 合理 | 2 | 100.00% |
| 合计 | | 15 | | | 13.5 | 90.00% |

A101 立项依据充分性：该指标主要考核项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。通过现场查阅相关资料，该项目立项依据为文水县人民政府下达的《文水县人民政府关于实施汾河流域文水县农村水环境治理项目请示的批复》（文政函〔2021〕27 号），本项目的实施是提升汾河流域县农村人居环境质量的必要要求，文水县汾河段位置属于 III 类区，目前汾河流域内各小支流沿线村庄地势大都低于河道，村内人口较多，雨季期间内涝问题突出，雨污混合水入河问题难以解决；特别是汾河沿线村庄直排现象严重，部分村庄雨季期间存在雨污混合水入河现象。同时，文水县为农业大县，河流沿线农田较多，灌溉期



间大水漫灌方式未能彻底改变，冬春浇期间存在农田灌溉退水污染河流现象。实施本项目为解决汾河沿线农村居民生产、生活中遇到的种种问题，全面消除“水隐患”，切实把“水问题”转化为“水优势”，全面提升乡村人居环境质量。

该项目实施单位和县财政局审批通过后完成项目立项。根据评分标准，本指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100.00%。

A102 立项程序规范性：该指标主要考核项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。经人员现场查阅资料，《关于实施汾河流域文水县农村水环境治理项目请示的批复》（文政函[2021]27 号）、《关于汾河流域文水县农村水环境治理项目建设配套资金的承诺函》、《关于汾河流域文水县农村水环境治理项目可研优化调整专题会议纪要》（专题[2023]5 次）、汾河流域文水县农村水环境治理项目（优化调整）《可行性研究报告》、《关于汾河流域文水县农村水环境治理项目（优化调整）可行性研究报告（代项目建议书）的批复》（文审管投资发[2023]38 号）、《关于汾河流域文水县农村水环境治理项目初步设计的批复》（文审管设计发[2023]46 号）、《关于汾河流域文水县农村水环境治理项目用地初步审查意见的函》（文自然资初步审查函[2023]5 号）、《关于申请办理汾河流域文水县农村水环境治理项目选址及初审意见的函》的复函（文自然资函[2023]29 号），该项目符合国家相关法律法规、国民经济发展规划、土地利用总体规划、城市建设规划、环保要求及有关法律法规规定的其他许可事项，项目立项依据充分。根据评分标准，本指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100.00%。

A201 绩效目标合理性：该指标主要考核项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。通过现场查阅相关资料，该项目的绩效申报表效益指标不完善，缺少经济效益和生态效益指标。

根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 2.5 分，得分率 83.33%。

A202 绩效指标明确性：该指标主要考核绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。通过现场查阅相关资料，该



项目绩效目标申报表的指标如下图所示：

表 3-2-1 实施单位绩效目标申报表

| 项目年度绩效目标 | 年度目标 | | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|---------------|---------------|----|
| | 对位于黄河第二大支流的汾河流域汇水区内的文水县农村生活污水、农村厕所粪污污染、坑塘内源污染等的综合整治，有效控制污染源，促进农村环境保护。 | | | | | |
| 绩效指标 | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 年初指标值 | 实际完成值 | 分值 |
| | 产出指标 | 数量指标 | 已完工工程量 | 236324368.3 元 | 236324368.3 元 | 20 |
| | | 质量指标 | 已完成工程合格率 | 100% | 100% | 10 |
| | | 时效指标 | 总承包合同签订时间 | 2023/6/1 | 达成预期指标 | 10 |
| | | 成本指标 | 实际成本/计划成本 | ≤1 | ≤1 | 10 |
| | 效益指标 | 社会效益指标 | 居民环境保护意识 | 提升 | 达成预期指标 | 30 |
| | 满意度指标 | 服务对象满意度指标 | 群众满意度 | 满意 | 达成预期指标 | 10 |

该申报表数量指标未进行细化，例如数量指标可以细化为污水处理站、纳污管道、污水收集管网、调蓄池、粪污处理站、农村粪污收集池、农村小区化粪池修缮、纳管、粪污收集管网等的完成数量，以便进行详细的考核。

根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 2.5 分，得分率 83.33%。

A301 预算编制科学性：该指标主要考核项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。通过现场查阅相关资料，项目年初未申报资金，年中追加预算 16233 万元，最终财政补贴资金为 16233 万元。该项目的预算编制未全面了解业务需求和市场情况，导致预算与实际工作脱节；采用的预算编制方法过于简单，单纯依靠历史数据。忽视风险因素:对可能影响预算执行的风险，没有预留应对资金，一旦出现意外情况，预算失去科学性和可操作性。

根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 2.5 分，得分率 83.33.00%。

A302 资金分配合理性：该指标主要考核项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。通过现场查阅相关资料，项目资金分配依据充分，资金分配合理，与相关文件相符。资金精准投向坑塘的清淤、生态修复以及污水治理的管网建设、处理工艺升级



等关键环节。对于污染严重的坑塘和污水排放量大的区域，更是保证充足资金用于高效治理措施。同时依据不同坑塘的规模、污染程度和污水的成分、流量，合理划分资金比例，避免资金浪费或某一环节资金短缺，保障整体治理工作顺利开展，实现环境质量有效改善。根据评分标准，本指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100.00%。

2. 过程类绩效指标分析

过程类绩效指标从资金管理、项目管理两个方面对项目过程完成情况进行考核，过程类指标共 25 分，实际得 21 分，得分率 84.00%。过程类指标分析情况详见表 3-3

表 3-3 过程类指标得分情况

| 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 目标值 | 业绩值 | 得分 | 得分率 |
|---------------|----------------|----|------|------|----|---------|
| B1 资金管理（9 分） | B101 资金到位率 | 3 | 100% | 100% | 3 | 100.00% |
| | B102 预算执行率 | 3 | 100% | 100% | 3 | 100.00% |
| | B103 资金使用合规性 | 3 | 合规 | 合规 | 3 | 100.00% |
| B2 组织实施（16 分） | B201 财务管理制度健全性 | 3 | 健全 | 部分健全 | 2 | 66.67% |
| | B202 财务监控有效性 | 3 | 有效 | 有效 | 3 | 100.00% |
| | B203 业务管理制度健全性 | 2 | 健全 | 不健全 | 1 | 50.00% |
| | B204 合同管理规范 | 2 | 合规 | 不合规 | 1 | 50.00% |
| | B205 监督管理规范性 | 2 | 合规 | 不合规 | 1 | 50.00% |
| | B206 运行机制有效性 | 2 | 有效 | 有效 | 2 | 100.00% |
| | B207 资料档案管理规范性 | 2 | 规范 | 规范 | 2 | 100.00% |
| 合计 | | 25 | | | 21 | 84.00% |

B101 资金到位率：该指标主要考核实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。通过现场查阅相关资料，项目预算资金为 162,330,000 元，实际到位资金 162,330,000 元。批复如下：

①省财政厅《山西省财政厅关于下达 2022 年中央基建投资预算(拨款)》(晋财建(2022)97 号)文件，下达 2022 年重大区域发展战略建设(黄河流域生态保护和高质量发展方向)第一批中央基建投资预算 6233 万元。

资金到位率 = (实际到位资金 / 预算资金) × 100% = (162,330,000 / 162,330,000) × 100% = 100.00%。根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 3 分，得分率 100.00%。



B102 预算执行率：该指标主要考核项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。通过现场查阅相关资料，项目实际到位资金 162,330,000 元，实际支出资金 162,330,000 元，

明细如下：

- ①拨付机械工业勘察设计研究院有限公司预付款 4733 万元；
- ②拨付山西省安装股份有限公司预付款 1500 万元；
- ③拨付机械工业勘察设计研究院有限公司进度款 5500 万元；
- ④拨付山西省安装股份有限公司进度款 4500 万元。

预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%=（162,330,000/162,330,000）×100%=100%。根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 3 分，得分率 100.00%。

B103 资金使用合规性：该指标主要考核项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。通过现场查阅相关资料，资金使用符合国家财经法规和财务管理制度，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。通过查阅资料，资金使用合规性良好。在项目执行过程中，各项资金支出均严格遵循相关法律法规、财务制度以及项目预算安排。资金的拨付有完整的审批流程（预算资金批办卡、政府会议纪要等），使用方向与项目目标紧密契合，未发现截留、挪用或擅自改变用途等违规现象，确保了资金使用合法、合规、透明，有力保障了项目的顺利推进。根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 3 分，得分率 100.00%。

B201 财务管理制度健全性：该指标主要考核项目实施单位的财务管理制度是否健全，用以反映和考核财务管理对项目顺利实施的保障情况。通过现场查阅相关资料，财务管理制度中有资金管理、财产管理、财务监督与审计、处罚办法制度，缺少政府采购制度与预算编制度。通过查阅资料，查看资金是否按照预算和规定用途使用，检查有无资金浪费、挪用、挤占等违规行为。评估财务审批流程是否严格执行，从费用报销到资金拨付，每个环节是否都有完整的签字、审核记录。检查财务报表是否真实、完整、及时地反映了资金的收支、资产负债等财务状况。结论：流程清晰，签字完成，但是制度建立不完善。根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 2 分，得分率 66.67%。



B202 财务监控有效性：该指标主要评价项目资金使用是否采取了必要的监控措施，用以反映和考核对资金合法合规使用的控制情况。该指标要求①已制定或具有相应的监控机制；②采取了相应的监控措施。经查阅财务管理制度发现该项目有专项资金监控机制。监控措施明确。根据评分标准，本指标满分 3 分，实际得 3 分，得分率 100.00%。

B203 业务管理制度健全：该指标主要考核项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。通过现场查阅相关资料，实施单位未建立充分的业务管理制度。环境治理业务应建立完善的管理制度，涵盖实施全流程。规划环节有科学的目材方案编制规范，确保治理方向精准。实施过程中，对污染监测、治理技术应用、设备运维等均有详细规定。例如，明确不同污染类型的监测频次与标准，为治理行动提供准确依据。对各类治理技术的选用条件、操作流程严格界定，保障治理效果。同时，设备运维管理细致，包括维护周期、维修标准等，有力支撑环境治理业务持续、高效开展。根据评分标准，本指标满分 2 分，实际得 1 分，得分 50.00%。

B204 合同管理执行性：该指标主要考核项目是否符合相关合同管理规定，用以反映和考核相关合同管理制度的有效执行情况。通过现场查阅相关资料，未执行有效的合同管理台账。

合同台账存在的必要性：

首先，在质量保障方面，严格的合同管理执行能够确保环境治理的质量达到预期标准。例如，在合同中详细规定了污水治理后要达到的具体水质指标、大气污染物的减排量等质量要求。执行过程中，通过对这些条款的严格监督，能够促使承包方采用合适的治理技术和设备，保证治理后的环境质量符合要求，避免因质量问题导致项目失败。

其次，从进度控制来看，有效的合同管理执行有助于项目按计划推进。合同中有明确的项目进度安排，包括各个阶段的起止时间，如废弃物处理设施建设的工期、污染土壤修复的阶段节点等。严格执行合同规定的进度条款，可以避免项目拖延，确保环境治理能够及时发挥效益，减少污染持续时间和对周边环境的负面影响。再者，就成本控制而言，良好的合同管理执行可以防止成本超支。合同



明确了项目预算和费用支付方式，在执行过程中，对成本的有效监控可以避免不必要的开支。严格审核治理服务的费用支付申请，确保每一笔费用都符合合同约定，防止因不合理的成本增加而影响项目的可持续性。

根据评分标准及合同台账存在的必要性，本指标满分 2 分，实际得 1 分，得分率 50.00%。

B205 监督管理执行性：该指标主要考核项目是否符合相关监督管理规定，用以反映和考核相关监督管理制度的有效执行情况。在环境治理中，监督管理执行的有效性至关重要。从治理过程来看，监管人员严格依据环境质量和治理目标，对各环节高频次检查，无论是污染监测的精准度、治理设备的运行状况，还是治理技术的落实情况，均在严密监督之下。对于违规排放、治理不力等问题能及时发现并责令整改。同时，在信息反馈方面高效迅速，形成从现场监督到决策调整的快速通道，保障环境治理措施的优化与落实，确保整个治理项目沿着既定目标高质量推进。通过现场查阅相关资料，未发现实施单位监管的纸质资料。根据评分标准，本指标满分 2 分，实际得 1 分，得分率 50.00%。

B206 运行机制有效性：该指标主要评价项目单位是否有健全的运行管理机制，是否满足项目建设需求，用以考核运行机制有效性情况。为及时解决难题，把握关键节点，确保重点工程顺利推进，成立汾河流域文水县农村水环境治理项目工作专班,工作专班成员及主要职责如下：

组长:全面负责

副组长:协助组长全面负责

成员：协助组长全面负责

成员:负责办理项目前期审批手续及相关招标、项目资金的申请与拨付手续办理、对接统计局做好固定资产入统及竣工验收等工作。

成员;负责项目实施阶段目标控制与协调及竣工通过现场查阅相关资料。从组织架构层面来看，形成了以政府为主导、多部门协同的高效体系。环保部门牵头统筹，规划、监管整个治理流程。



执行过程中，信息沟通渠道畅通。从基层监测站到指挥中心，污染数据能够实时传输，确保治理决策能根据最新情况迅速调整。同时，资金保障机制灵活且充足，通过财政专项拨款,设备购置与维护、人员培训等提供持续支持。

根据评分标准，本指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100.00%。

B207 资料归档管理规范性：该指标主要考核项目资料归档是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。通过现场查阅相关资料。

①环境治理项目的立项文件:包括项目建议书、可行性研究报告、项目批复文件等，明确项目的来源、目标和基本要求。

②环境影响评价报告:详细阐述项目实施区域的环境现状、潜在影响以及相应的防治措施。

③项目规划和设计文件:如总体规划图、详细设计方案、工程图纸等，展现治理方案的具体内容和技术路线。

④招投标资料：两个施工单位（机械设计院和省安装公司）的详细的招投标资料但是缺乏详细的施工资料，例如是施工日志、隐蔽工程验收记录等，根据评分标准，本指标满分 2 分，实际得 2 分，得分率 100.00%。

3. 产出类绩效指标分析

产出类绩效指标主要从数量、质量、时效、成本四方面对项目产出完成情况进行考核。产出类指标共 30 分，实际得 20 分，得分率 66.67%。产出类指标分析情况详见表 3-4

表 3-4 产出类指标得分情况

| 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 目标值 | 业绩值 | 得分 | 得分率 |
|---------------|-------------|----|---------------|---------------|----|---------|
| C1 产出数量（10 分） | C101 已完工工程量 | 10 | 236324368.3 元 | 236324368.3 元 | 10 | 100.00% |
| C2 产出质量（5 分） | C201 验收合格率 | 5 | 100% | 100.00% | 5 | 100.00% |
| C3 产出时效（10 分） | C301 验收及时性 | 10 | 不及时 | 不及时 | 0 | 00.00% |
| C4 产出成本（5 分） | C401 成本节约率 | 5 | ≥0% | ≥0% | 5 | 100.00% |
| 合计 | | 30 | | | 20 | 66.67% |

C101 已完工工程量：该指标主要考核项目实际产出数与计划产出数的比率，用以



反映和考核项目产出数量目标的实现程度。通过现场查阅相关资料，年初指标值为236,324,368.3元，实际完成值为236,324,368.3元，完成年初预算目标。根据评分标准，本指标满分10分，实际得10分，得分率100.00%。

C201 验收合格率：该指标主要考核项目验收的合格情况。用于反映和考核项目验收环节的实际验收情况，通过现场查阅相关资料，项目验收及时。根据评分标准，本指标满分5分，实际得5分，得分率100.00%。

C301 验收及时性：该指标主要评价项目实际建设进度与计划建设进度的比较，用以反映和考核项目建设的进展情况。根据总承包合同10.2.1发包人根据项目进度计划安排，在全部工程竣工前需要使用已经竣工的单位/区段工程时，或承包人提出经发包人同意时，可进行单位/区段工程验收，通过查阅资料，项目实施单位未进行单项验收。根据评分标准，本指标满分10分，实际得0分，得分率00.00%。

C401 成本节约率：C401成本节约率：该指标主要评价完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，用以反映和考核项目的成本节约程度。该项目未做结算，实际的完工结算金额控制在计划投资总额之内。根据评分标准，本指标满分5分，实际得5分，得分率100.00%。。

4. 效益类绩效指标分析

效益类绩效指标主要从社会效益、经济效益、可持续影响、满意度调查四方面对项目效益完成情况进行考核。效益类指标共30分，实际得75分，得分率90.00%。效益类指标分析情况详见表3-5

表3-5 效益类指标得分情况

| 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 目标值 | 业绩值 | 得分 | 得分率 |
|--------------|-------------|----|-----|-----|----|---------|
| D1 社会效益(10分) | D101 水质改善 | 5 | 改善 | 改善 | 5 | 100.00% |
| | D102 生态恢复 | 5 | 恢复 | 恢复 | 5 | 100.00% |
| D1 环境效益(10分) | D201 人居环境提升 | 5 | 提升 | 提升 | 5 | 100.00% |
| | D202 健康保障 | 5 | 保障 | 保障 | 5 | 100.00% |



| 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 目标值 | 业绩值 | 得分 | 得分率 |
|--------------|----------------------------|----|------|-------|----|---------|
| D3 可持续影响（5分） | D301 改善农村生活环境，不断提高村民环境保护意识 | 5 | 部分持续 | 未部分持续 | 2 | 00.00% |
| D4 满意度调查（5分） | D401 村民满意度 | 5 | 90% | 100% | 5 | 100.00% |
| 合计 | | 30 | | | 27 | 90% |

D101 水质改善：该指标主要评价项目投入建设后对社会发展带来的影响和效果。治理后坑塘和周边水体的水质明显提升，主要污染物指标如化学需氧量(COD)、氨氮、总磷等大幅降低，达到相应的水环境质量标准。根据评分标准，本指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100.00%。

D102 生态恢复：该指标主要评价项目投入建设后对社会发展带来的影响和效果。坑塘及周边生态系统逐步恢复，水生生物多样性增加，植被覆盖率提高，形成更加稳定的生态群落。污水处理站的有效运行减少了污水散发的异味，改善了周边空气质量降低了对居民生活和健康的影响。根据评分标准，本指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100.00%。

D201 人居环境提升：该指标主要评价项目投入建设后对生态发展带来的影响和效果，用于体现项目实施当年及一定时期内生态效益目标的实现情况。美丽整洁的坑塘和良好的水环境为居民提供了舒适的居住环境，提高了生活质量，增强了居民的幸福感和满意度。根据评分标准，本指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100.00%。

D202 健康保障：该指标主要评价项目投入建设后对生态发展带来的影响和效果，用于体现项目实施当年及一定时期内生态效益目标的实现情况。干净的水源减少了疾病传播的风险，保障了居民的身体健康，特别是减少了因水污染导致的肠胃疾病等发生几率。根据评分标准，本指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100.00%

D301 改善农村生活环境，不断提高村民环境保护意识：该指标主要考核项目可持续发展情况。项目单位应该建立完善的管护制度，做到专人负责、水质监测、周边环境维护、生态修护等事项，通过查阅现场资料，均未实施。根据评分标准，本指标满分 5 分，实际得 0 分，得分率 00.00%。



D401 村民满意度：该指标主要考核村民对项目实施效果的满意程度。通过调查问卷的方式，询问相关村庄的村民，村民满意度为 100%。根据评分标准，本指标满分 5 分，实际得 5 分，得分率 100.00%。

(1) 村民满意度 (2.5 分)：依据调查问卷统计，教职满意度为 87.76%，满意度标杆值为 95%。综上，该指标满分为 2.5 分，实际得分 2.5 分。

(2) 学生满意度 (2.5 分)：依据调查问卷统计，学生满意度为 87.39%，满意度标杆值为 95%。综上，该指标满分为 2.5 分，实际得分 2.5 分。

四、存在的主要问题及建议

(一) 存在的主要问题

1. 绩效管理开展情况有待提升

只制定了绩效总目标，未设立分年度绩效目标；没有将清晰、可衡量、可量化的指标细化分解到具体时间点、工作量、工作内容；没有建立健全绩效运行监控机制，未按月进行运行监控并及时上报。

2. 项目建设延期

吕梁市生态环境局文水分局与山西省安装集团股份有限公司于 2023 年 6 月 8 日签订了建设项目总承包合同，负责汾河流域文水县农村水环境治理项目 002 第 2 标段，依据开工报告表述：本项目于 2023 年 6 月 10 日开始施工，计划竣工日期工期 2023 年 12 月 31 日，实际该项目完工时间为 2024 年 6 月底，延期 6 个月。

3. 隐蔽工程验收缺失验收意见

2023 年 6 月 8 日，吕梁市生态环境局文水分局与山西省安装集团股份有限公司签订了《建设项目工程总承包合同》，依据条款“6.4.3 隐蔽工程检查，除专用合同条件另有约定外，工程隐蔽部位经承包人自检确认具备覆盖条件的，承包人应书面通知工程师在约定的期限内检查，通知中应载明隐蔽检查的内容、时间和地点，并应附有自检记录和必要的检查资料。工程师应按时到场并对隐蔽工程及其施工工艺、材料和工程设备进行检查。经工程师检查确认质量符合隐蔽要求，并在验收记录上签字后，承包人才准进行覆盖。经工程师检查质量不合格的，承包人应在工程师指示的时间内完成



修复，并由工程师重新检查，由此增加的费用和(或)延误的工期由承包人承担”。

经查阅对方提供的报验申请表、分项工程验收记录、隐蔽工程验收记录，发现部分文件签章缺失，部分文件无验收意见。

4.实施单位未制定详细可实施的方案

实施方案主要包含评估项目是否已经明确项目主体及具体建设内容，人员、设施、物资等基础保障条件是否具备，项目申报、审批、调整及项目资金申请、审批、拨付等方面已履行或计划履行的程序是否规范，项目是否采取有效的过程控制措施，相关措施机制是否能够保证项目顺利实施等。

经查阅资料，该项目实施单位未制定详尽的可实施的方案。容易在后续对项目失去把控。

5.未按照合同条款支付预付款

环保局文水分局 2023 年 5 月 24 日对该项目 EPC 总承包进行了公开招标，两个标段中标总价 46861.85 万元，其中第 1 标段(农村黑臭坑塘治理)中标单位为机械工业勘察设计院有限公司，中标价为 39245.7 万元;第 2 标段(农村生活污水治理、农村厕所粪污治理)中标单位山西省安装集团股份有限公司，中标价为 7616.15 万元，并于 2023 年 6 月 8 日签订了 EPC 总承包合同。按照合同约定，预付款支付比例为合同总价的 30%，14058.55 万元。实际申请拨付工程预付款 6233 万元，其中第 1 标段(农村黑臭坑塘治理)4733 万元;第 2 标段(农村生活污水治理 1200 万元、农村厕所粪污治理 300 万元)共 1500 万元。

上述行为违反中华人民共和国民法典第五百七十七条。该条规定：“当事人一方不履行合同义务或者履行合同义务不符合约定的，应当承担继续履行、采取补救措施或者赔偿损失等违约责任。”

上述行为容易导致支付违约金和解除合同的风险。

建议实施单位在签订合同时候，未雨绸缪，预测资金支付难度，尽量签订可行的合同条款。避免带来不必要的诉讼风险。

6.预算编制和执行存在问题



实施单位工作人员组成结构老化，工作人员学习相应的专业知识较为困难，且无专业人员，有部分工作人员对预算执行、绩效目标编制工作的重视程度不够，导致对绩效评价工作的认识不到位、积极性不高，且该单位预算执行多、情况复杂，相应工作人员的工作压力较大，对预算执行情况不了解。

故出现了预算编制不及时,预算项目编制粗略,编制时未充分细化到具体某一项中。比如：勘察设计费、项目可行性研究费、清淤工程费、水体净化费用、绿化工程费用等。

不符合《预算法》第三十二条规定，各级预算应当根据年度经济社会发展目标、国家宏观调控总体要求和跨年度预算平衡的需要，参考上一年预算执行情况、有关支出绩效评价结果和本年度收支预测，按照规定程序征求各方面意见后，进行编制。

7.第二标段中的污水处理完工后未及时竣工决算

吕梁市生态环境局文水分局与山西省安装集团股份有限公司负责汾河流域文水县农村水环境治理项目 002 第 2 标段，该项目于 2024 年 6 月底完工，未及时竣工决算。

上述行为违反财政部《基本建设项目竣工财务决算管理暂行办法》(财建[2016]503号)第二条“基本建设项目完工可投入使用或者试运行合格后，应当在 3 个月内编报竣工财务决算，特殊情况确需延长的，中小型项目不得超过 2 个月，大型项目不得超过 6 个月”和《行政事业单位内部控制规范(试行)》(财会〔2012〕21 号)第五十三条“建设项目竣工后，单位应当按照规定的时限及时办理竣工决算，组织竣工决算审计，并根据批复的竣工决算和有关规定办理建设项目档案和资产移交等作。

8.后期管护不到位

在进行调查走访时，有村民反应已经有部分的坑塘治理后因为监管不到位出现了在次被污染的情形，建议有关部门加强监管。

问题分析如下：

- (1) 缺乏有效的后续监管制度
- (2) 缺乏有效的专业人员
- (3) 缺乏有效的监管措施



建议：加强周边环境维护，坑塘治理后，周边的卫生状况需要持续关注,比如增设垃圾桶，定期清理周边垃圾，避免垃圾再次污染坑塘。

（二）建议

1.建立管理机制。明确坑塘的管理主体和职责，制定管理制度，确保坑塘治理后的长效管理。

2.加强日常监管。定期对坑塘进行巡查，及时发现和处理问题，防止污染反弹。

3.开展宣传教育。提高周边居民的环保意识，引导他们自觉爱护坑塘环境，不向坑塘内倾倒垃圾和排放污水。

五、相关附件

附件一：绩效评价指标体系

附件二：调查问卷





| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 权重 | 指标解释 | 目标值 | 评分标准 | 业绩值 | 得分 | 得分率 |
|----------------|---------------|--------------------|----|--|-----|--|------|-----|---------|
| A 决策 (15 分) | A1 项目立项 (4 分) | A101 立项依据充分性 (2 分) | 2 | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。 | 符合 | ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策得 1 分; ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求 0.5 分; ③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需 0.5 分。 | 符合 | 2 | 100.00% |
| | | A102 立项程序规范性 (2 分) | 2 | 项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。 | 规范 | ①项目是否按照规定的程序申请设立、审批文件、材料是否符合相关要求得 1 分; ②事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策得 1 分。 | 规范 | 2 | 100.00% |
| | A2 绩效目标 (6 分) | A201 绩效目标合理性 (3 分) | 3 | 项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | 合理 | ①项目是否有绩效目标得 2 分; ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性得 1 分。 | 部分合理 | 2.5 | 83.33% |
| | | A202 绩效指标明确性 (3 分) | 3 | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。 | 明确 | ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标,并通过清晰、可衡量的指标值予以体现得 2 分; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应得 1 分。 | 部分明确 | 2.5 | 100.00% |



| | | | | | | | | | |
|-------------|---------------|--------------------|---|--|------|--|------|-----|---------|
| | A3 资金投入 (5 分) | A301 预算编制科学性 (3 分) | 3 | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | 科学 | ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | 较科学 | 2.5 | 66.67% |
| B 过程 (25 分) | | A302 资金分配合理性 (2 分) | 2 | 项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 | 合理 | ①预算内容与项目内容相匹配得 0.5 分; ② 预算编制经过科学论证得 1 分; ③ 预算额度测算依据充分,按照标准编制得 0.5 分。 | 合理 | 2 | 100.00% |
| | B1 资金管理 (9 分) | B101 资金到位率 (3 分) | 3 | 实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 | 100% | ① 资金到位率 $\geq 80\%$,得 3 分; ② $50\% \leq$ 资金到位率 $\leq 80\%$,得 2 分; ③资金到位率 $< 50\%$,得 0-1 分。 | 100% | 3 | 100.00% |
| | | B102 预算执行率 (3 分) | 3 | 项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。 | 100% | ① 预算执行率 $\geq 80\%$,得 3 分; ② $50\% \leq$ 预算执行率 $\leq 80\%$,得 2 分; ③ 预算执行率 $< 50\%$,得 0-1 分。 | 100% | 3 | 100.00% |
| | B1 资金管理 (9 分) | B103 资金使用合规性 (3 分) | 3 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | 合规 | ①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定得 1 分。 ②资金的拨付有完整的审批程序和手续,得 1 分; ③符合项目预算批复或合同规定的用途得 1 分; | 合规 | 3 | 100.00% |



| | | | | | | | | |
|--------------|--------------------|---|--|----|---|------|---|---------|
| B2 组织实施(16分) | B201 财务管理制度健全性(3分) | 3 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 健全 | ①制定或具有相应的财务和业务管理制度得2分; ③ 财务和业务管理制度合法、合规、完整得1分。 | 部分健全 | 2 | 66.67% |
| | B202 财务监控有效性(3分) | 3 | 项目是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | 执行 | ①收支流程规范得1分; ②对项目单独建账,核算得2分; | 有效 | 3 | 100.00% |
| | B203 业务管理制度健全性(2分) | 2 | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | 健全 | ①看是否有针对各项业务活动详细的操作标准,包括业务开展的步骤、要求达到的质量标准等。 ②流程覆盖完整性,查看制度是否涵盖业务的主要流程,从业务的起始规划,到具体执行步骤,再到最后的结果反馈与总结改进环节,检查制度是否对各部门、各岗位在业务流程中的职责有清晰界定 | 不健全 | 1 | 50.00% |
| | B204 合同管理规范(2分) | 2 | 项目是否相关合同管理规定,用以反映和考核相关合同管理制度的有效执行情况 | 合规 | 1、合同签订是否采用了规范合同文本 2、签订合同的流程是否合规 3、签订合同是否有充分的谈判过程 4、合同履行是否有跟踪机制 5、建立了合同台账管理合同的履行情况 | 不合规 | 1 | 50.00% |
| | B205 监督管理规范性(2分) | 2 | 项目是否符合相关监督管理规定,用以反映和考核相关监督管理制度的有效执行情况 | 合规 | 有明确且完善的监督管理制度制度涵盖监督的主体、对象、内容、流程、频率等关键要素,制度内容清晰、逻辑严谨,具有可操作性 监督计划具有合理性和针对性,能结合组织目标和重点工作制定 | 不合规 | 1 | 50.00% |



| | | | | | | | | | |
|------------|---------------|---------------------|----|--|----------------------|---|--------------------------|----|---------|
| | | B206 运行机制有效性 (2分) | 2 | 评价项目单位是否有健全的运行管理机制,是否满足项目建设需求,用以考核运行机制有效性情况。 | 有效 | 1. 是否具备清晰的内部管理组织架构,部门、人员分工是否明确,项目建设、维护人员岗位数量等是否安排到位,是否能够满足建设需要 (0.5分); 2. 单位重大决策,是否履行“三重一大”相关程序予以科学决策,并有相关完整记录 (0.5分); 3. 是否建立健全绩效运行监控机制,是否按月进行运行监控并及时上报,监控内容要素齐全,提出的问题与建议与项目实际相吻合 (0.5分); 4. 是否进行年度绩效自评,自评结果符合客观实际 (0.5分)。 | 有效 | 2 | 100.00% |
| | | B207 资料归档管理规范性 (2分) | 2 | 项目资料归档是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况 | 规范 | 对少量延迟归档的资料有明确的记录和合理的原因说明,并及时采取措施补救 严格按照既定的分类标准对绩效评价资料进行分类,分类清晰、准确,易于查找和管理,档案存储在专门的、符合档案管理要求的环境中,具备防火、防潮、防虫、防盗等基本设施,且环境维护良好 | 规范 | 2 | 100.00% |
| C 产出 (30分) | C1 产出数量 (10分) | C101 已完工工程量 (10分) | 10 | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 236324 368.3 元 | 达到目标值得满分,否则为实际完成工程率×相应指标分值权重 | 2363 2436 8.3 元 | 10 | 100.00% |
| | C2 产出质量 (5分) | 验收合格率 (5分) | 5 | 项目验收的合格程度,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 100% | 验收合格率=相应指标分值权重/100% | 100 % | 5 | 100.00% |



| | | | | | | | | | |
|-------------|----------------|-----------------------------------|----|--|------|--|-----|---|---------|
| | C3 产出时效 (10 分) | C301 验收及时性 (10 分) | 10 | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | 及时 | 及时验收得满分, 否则根据实际情况进行评分。 | 不及时 | 0 | 00.00% |
| | C4 产出成本 (5 分) | C401 成本节约率 (5 分) | 5 | 项目计划工作目标实际节约费用与批复预算的比率,用以反映和考核项目的费用节约程度。 | ≥0% | 成本预计是否控制在预算范围之内 | ≥0% | 5 | 100.00% |
| D 效益 (30 分) | D1 社会效益 (10 分) | D101 水质改善 (5 分) | 5 | 污水处理范围是否全覆盖,用以反映和考核污水处理的覆盖实现情况。 | ≥90% | 治理后坑塘和周边水体的水质明显提升 | 90% | 5 | 100.00% |
| | | D102 生态恢复 (5 分) | 5 | 项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。 | 恢复 | 坑塘及周边生态系统逐步恢复,水生生物多样性增加,植被覆盖率提高,形成更加稳定的生态群落。 | 恢复 | 5 | 100.00% |
| | D2 环境效益 (10 分) | D201 人居环境提升 (5 分) | 5 | 污水处理设施出水水质达标次数与检测次数的比率,用以反映和考核项目环境效果目标的实现程度。 | 提升 | 美丽整洁的坑塘和良好的水环境是否提高了人民的居住环境 | 提升 | 5 | 100.00% |
| | | D202 健康保障 (5 分) | 5 | 农村生活环境是否改善,用以反映和考核项目环境效果目标的实现程度。 | 保障 | 美丽整洁的坑塘和良好的水环境是否给人民提供了健康保障 | 保障 | 5 | 100.00% |
| | D3 可持续影响 (5 分) | D301 改善农村生活环境,不断提高村民环境保护意识 (10 分) | 5 | 是否建立农村生活污水治理长效管理机制,用以反映和考核项目可持续影响目标的实现程度。 | 可持续 | 开展农业保险有利于促进社会和谐稳定,推动社会进步 (2 分) 惠农政策落实有效,促进投保户积极性 (3 分) | 可持续 | 2 | 100.00% |



| | | | | | | | | | |
|----|-------------------|------------|-----|-------------------------------------|------|-------------------------------------|------|------|---------|
| | D4 满意度调查 (5 分) | D401 村民满意度 | 5 | 村民对项目实施效果的满意程度,用以反映和考核项目满意度目标的实现程度。 | ≥90% | 相关满意度≥90%得满分,否则为实际满意度×相应指标分值权重/90%。 | 100% | 5 | 100.00% |
| 合计 | | | 100 | | | | | 81.5 | 81.5% |



附件二：调查问卷

2023 年度汾河流域文水县农村水环境治理项目实施情况

问卷调查表

您好，我们是对文水县 2023 年度汾河流域文水县农村水环境治理项目进行绩效评价的工作人员，为全面了解文水县 2023 年度汾河流域文水县农村水环境治理项目的工作满意度，特设计本问卷，敬请如实填写，感谢您对我们工作的支持！

一、治理措施有效性满意度

1.您对坑塘治理过程中施工进度的安排:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

2.您对治理过程中使用的技术和方法的效果:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

3.您认为治理过程中资源(人力、物力、财力)的调配:

A.非常满意 B.比较满意



C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

二、生态系统满意度

1.治理后坑塘的生物多样性(如鱼类、水生植物等)变化:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

2.您对坑塘周边植被恢复情况:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

3.坑塘生态系统的稳定性(如护坡质量、水体保持等):

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意



E.非常不满意

三、污染控制满意度

1.治理后坑塘水体的清洁程度:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

2.您对坑塘周边土壤污染控制效果:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

3.坑塘治理后对周边空气环境的改善:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

四、环境治理持续改进期望满意度

1.您对未来坑塘治理进一步提升生态功能的



期望:

- A.非常满意(期望很高)
- B.比较满意(有较高期望)
- C.基本满意(有一定期望)
- D.不太满意(期望较低)
- E.非常不满意(没什么期望)

2.对于持续改善坑塘环境质量的长期措施:

- A.非常满意(认为措施会很有效)
- B.比较满意(认为措施比较有效)
- C.基本满意(认为措施有一定效果)
- D.不太满意(对措施效果存疑)
- E.非常不满意(认为措施无效)

3.您对持续投入资源用于坑塘治理的看法:

- A.非常满意(支持持续投入)
- B.比较满意(比较支持)
- C.基本满意(有条件支持)
- D.不太满意(不太支持)
- E.非常不满意(反对投入)

五、公众参与满意度

1.您对参与坑塘治理相关意见征集活动的机会:

- A.非常满意
- B.比较满意



C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

2.您对坑塘治理信息公开程度(如治理计划、资金使用等):

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意

3.您对公众在坑塘治理决策过程中的影响力:

A.非常满意

B.比较满意

C.基本满意

D.不太满意

E.非常不满意



附件三：调查问卷

2023 年度汾河流域文水县农村水环境治理项目实施情况

问卷调查表（污水处理站）

您好，我们是对文水县 2023 年度汾河流域文水县农村水环境治理项目进行绩效评价的工作人员，为全面了解文水县 2023 年度汾河流域文水县农村水环境治理项目的工作满意度，特设计本问卷，敬请如实填写，感谢您对我们工作的支持！

一、治理措施有效性满意度

- 1.您对污水处理站采用的处理工艺在去除污染物方面的效果:
- 2.污水处理站设备的日常维护和故障维修及时性:
- 3.污水处理站处理流程的科学性和合理性:
- 4.污水处理站应对污水水量和水质变化的灵活调整能力:

二、生态系统满意度

1.污水处理后排放对周边水体生态环境(如鱼类生存、水生植物生长等)的改善情况:

2.污水处理站对周边土壤生态质量(如土壤肥力、微生物群落等)的积极影响:

- 3.您对污水处理站周边生态景观建设和维护的评价:
- 4.污水处理站在促进区域生态系统平衡和稳定方面的作用:

三、污染控制满意度

1.污水处理站对污水中常见污染物(如化学需氧量、氨氮、悬浮物等)的去除率:



2.污水处理站对污水中有害物质(如重金属、有毒有机化合物等)的处理效果:

3.污水处理站在控制污水排放过程中异味散发的能力:

4.污水经处理后对周边地下水污染的防控效果:

四、环境治理持续改进期望满意度

1.您对污水处理站未来进一步提高污水处理质量的期望程度:

2.对于污水处理站持续引进新的环保技术和工艺的期待:

3.您对污水处理站在节能减排方面持续改进的预期:

4.您认为污水处理站在应对未来环境变化和新的污染挑战方面应改进的程度:

五、公众参与满意度

1.您对获取污水处理站相关信息(如处理能力、运行时间、排放指标等)的便捷性:

2.污水处理站在收集公众意见和建议(如通过意见箱、网络平台等)方面的表现:

3.您对公众参与污水处理站建设和运营决策过程的满意度:



附件 4：满意度调查分析报告

文水县环境治理项目满意度调查分析报告 (村民版)

文水县环境治理项目，政府给予了极大的资金支持与重视。相关人员满意度是衡量文水县环境治理项目绩效的一个重要指标，为此，评价组成员按调查对象设计编写了村民版满意度调查问卷，并于 10 月 27 日至 10 月 30 日进行了问卷发放，对调查对象填写过程中的疑问进行了解释，完成了问卷收集。依据问卷调查结果满意度分析如下：

一、数据结果统计

(一) 调查情况总体概述

问卷由项目涉及的 11 个村庄的农民填写，共收集 49 份，均为有效问卷。调查问卷具体发放及回收情况见表 1。

表 1 调查问卷发放回收统计（单位：份）

| 问卷类型 | 发放数量 | 回收数量 | 有效数量 | 有效回收比例 |
|------|------|------|------|--------|
| 农户 | 110 | 49 | 49 | 44.55% |

注：当有超过 20%的题目不作答时，此问卷将做无效处理。

(二) 调查数据统计

根据回收的有效问卷，评价组对相关满意度问题调查结果进行了统计，整理见表 2，主要对相关内容的各选项数量（人次）及占比进行列示。满意度测算公式为对应满意度选择人次占全部问卷的比例。

表 2 满意度调查数据统计

| 序号 | 选项 问题 | 非常满意 | 比较满意 | 基本满意 | 不太满意 | 非常不满意 |
|----|------------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 1 | 治理措施有效性满意度 | 18 | 17 | 9 | 3 | 2 |
| | 占 比 | 36.73% | 34.70% | 18.37% | 6.12% | 4.08% |
| 2 | 生态系统满意度 | 16 | 20 | 6 | 5 | 2 |



| | | | | | | |
|---|---------------|--------|--------|--------|--------|-------|
| | 占 比 | 32.65% | 40.82% | 12.25% | 10.20% | 4.08% |
| 3 | 污染控制满意度 | 15 | 22 | 5 | 6 | 1 |
| | 占 比 | 30.61% | 44.90% | 10.20% | 12.25% | 2.04% |
| 4 | 环境治理持续改进期望满意度 | 21 | 14 | 3 | 9 | 2 |
| | 占 比 | 42.86% | 28.57% | 6.12% | 18.37% | 4.08% |
| 5 | 公众参与满意度 | 14 | 23 | 7 | 4 | 1 |
| | 占 比 | 28.57% | 46.94% | 14.29% | 8.16% | 2.04% |
| 6 | 总体评价 | 13 | 22 | 8 | 4 | 2 |
| | 占 比 | 26.53% | 44.90% | 16.33% | 8.16% | 4.08% |

注：满意度测算公式为两种。

1. 各项满意度占比=对应满意度选择人次/全部有效问卷数量。
2. 总体满意度占比=（非常满意人次+比较满意人次+基本满意人次）/全部有效问卷数量。

二、总体满意度分析

调查问卷相关满意度问题设置中，调查对象选择非常满意、比较满意、基本满意答案的均视为相关人员对项目该内容满意。

（一）治理措施有效性满意度

问卷中治理措施有效性满意度调查统计为 49 人次；对治理措施有效性满意以上的为 44 人次，占比 89.80%。治理效果满意度调查结果见图 1，满意度占比见图 2。

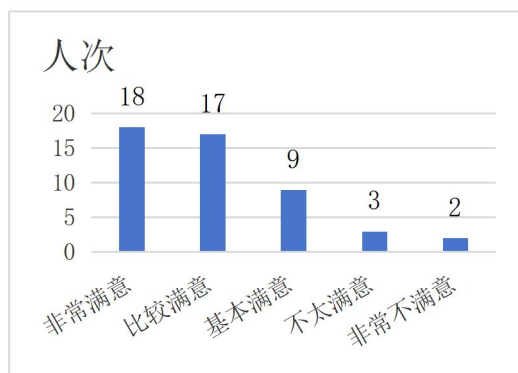


图 1 治理措施有效性调查结果

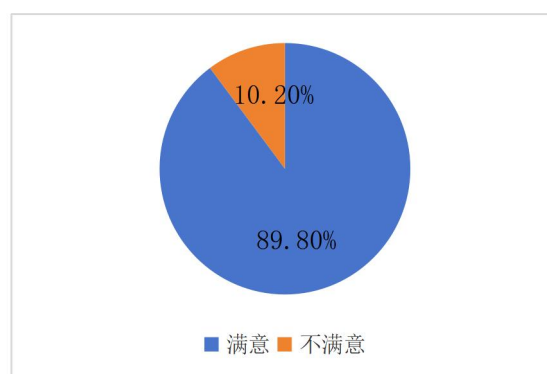


图 2 治理措施有效性满意度比例

（二）生态系统满意度

问卷中生态系统满意度调查统计为 49 人次；对生态系统满意以上的为 42 人次，占比 85.71%。生态系统调查结果见图 3，满意度占



比见图 4。

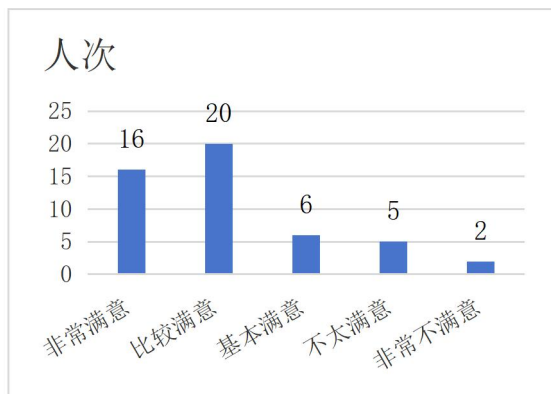


图 3 生态系统满意度调查结果

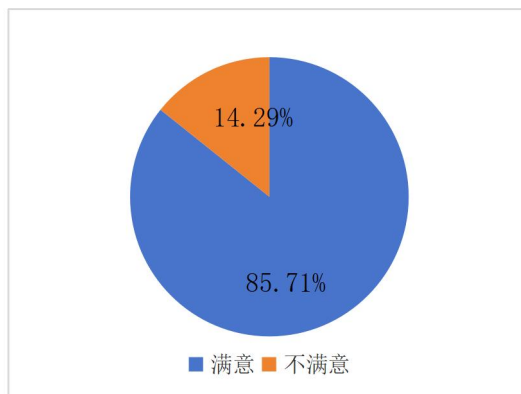


图 4 生态系统满意度满意度比例

(三) 污染控制满意度

问卷中污染控制满意调查统计为 49 人次；对污染控制满意以上的为 42 人次，占比 85.71%。污染控制调查结果见图 5，满意度占比见图 6。

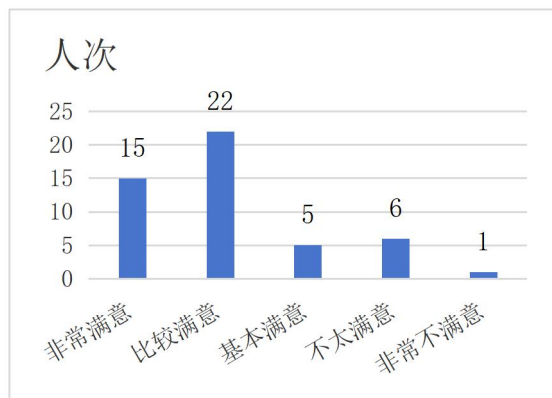


图 5 污染控制调查结果

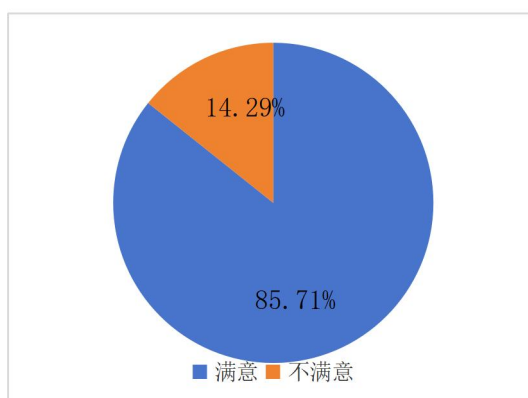


图 6 污染控制满意度比例

(四) 环境治理持续改进期望满意度

问卷中项目环境治理持续改进期望调查统计为 49 人次；对环境治理持续改进期望满意以上的为 33 人次，占比 77.55%。环境治理持续改进期望调查结果见图 7，满意度占比见图 8。

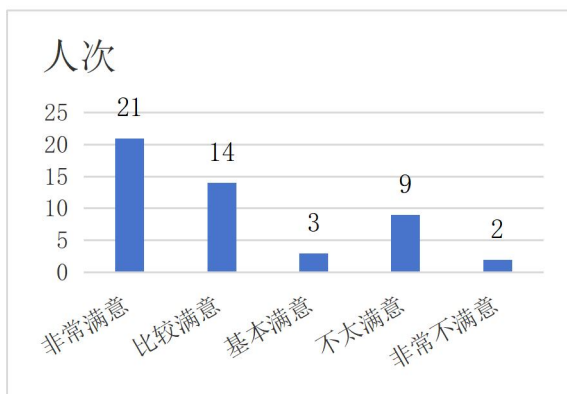


图7 环境治理持续改进期望调查结果

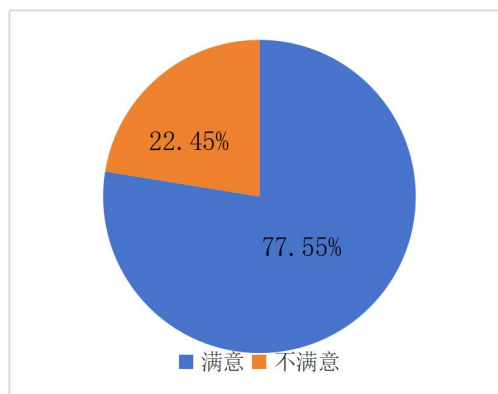


图8 环境治理持续改进期望满意度比例

(五) 公众参与满意度

问卷中公众参与满意度情况调查统计为 49 人次；对公众参与满意度满意以上的为 44 人次，占比 89.80%。公众参与满意度调查结果见图 9，满意度占比见图 10。

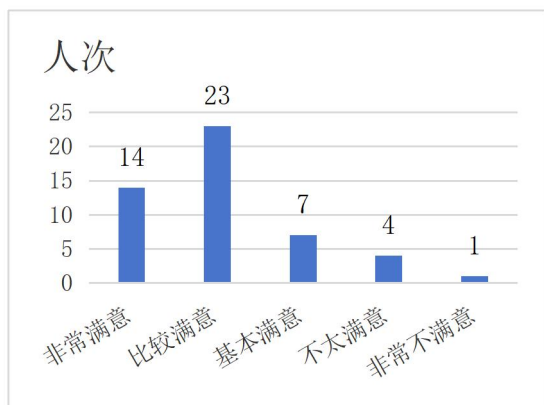


图9 公众参与满意度调查结果



图10 公众参与满意度比例

(六) 总体情况满意度

问卷中项目总体情况调查统计为 49 人次；对项目总体情况满意以上的为 43 人次，占比 87.76%。项目总体情况调查结果见图 11，满意度占比见图 12。

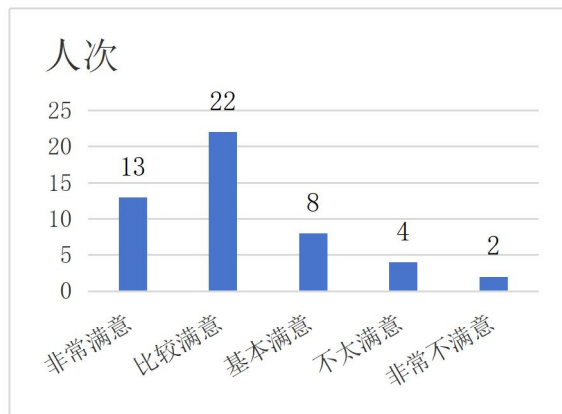


图 11 项目总体情况调查结果

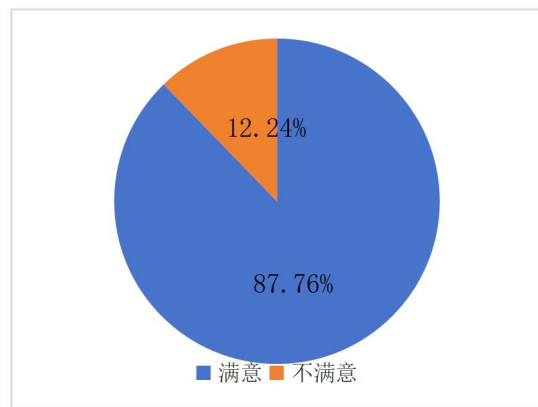


图 12 项目总体情况满意度比例

根据上述分析可见，项目综合满意度较高，以上六类问题中五类问题满意选项占比均在 85%以上，只有环境治理持续改进期望满意度较低。对比问卷回收结果不难发现，满意度居前（即选项非常满意、比较满意）的人数不少，但也有 10%-22%以上的人对项目不满意。这说明此项目主管单位应该加强与各村民村委的沟通与协调，及时了解各村民村委的想法，尽可能多的为各村民村委考虑，在预算资金充足的情况下，选择操作更方便，内容更全面，同时更安全的信息化设备，使相关利益人员理解和支持项目的开展。

三、主观问题分析

（一）对环境治理项目的建议

问卷中对环境治理提出建议的共有 24 人次，具体见表 3。

表 3 环境治理建议统计表

| 建议内容 | 人数 | 占比 |
|--|----|--------|
| 希望有专门的监督小组，村民能参与其中，对治理过程和效果进行监督，保证治理工作不敷衍。 | 5 | 20.83% |
| 建议采用更环保、高效且成本合理的治理技术，避免使用可能带来二次污染的方法。 | 2 | 8.33% |
| 施工时间要合理规划，避免在村民休息时间施工，减少噪音等干扰。 | 4 | 16.67% |



| 建议内容 | 人数 | 占比 |
|--|----|--------|
| 同时,施工过程中要注意保护周边道路等基础设施,避免损坏。 | | |
| 治理完成后要有完善的长效维护机制,定期检查坑塘和污水处理站的运行情况,明确维护责任主体。 | 2 | 8.33% |
| 治理过程中的信息要及时向村民公开,包括治理进度、资金使用情况等,让村民心中有数。 | 1 | 4.17% |
| 村民们希望可以加入到后期的治理的管护中来。 | 1 | 4.17% |
| 加强对周边村庄和居民污水排放的源头管理,实施严格的污水排放标准和监督管理。 | 9 | 37.50% |
| 合 计 | 24 | 100% |



营业执照

统一社会信用代码

91140109MA0KLMH750 (1-1)

(副本)

名称 山西百姓满意度测评中心

类型 个人独资企业

投资人 李先锋

出资额 壹佰万圆整

成立日期 2019年07月10日

住所 山西省太原市万柏林区迎泽西大街119号1幢A座1107号

经营范围

一般项目：第三方评估；满意度测评；社会调查；市场调查；商务调研；社情民意调查；消防技术服务；消防安全评估；消防安全检测；房地产评估；资产评估；增值电信业务；互联网信息服务；数据分析；舆情监测分析；网站运营；商务信息咨询；企业管理咨询；工程造价咨询；地质勘查；地质灾害危险性评估；建设工程质量检测；工程检测；工程测量；建设工程质量检测；水利工程质量检测；计量认证；气象检测；特种设备检验检测；防雷装置检验检测；安全评估；安全生产检测；检验检测；翻译服务；水资源论证；测绘服务；工艺美术品鉴定服务；城乡规划报告编制；水资源论证；测绘服务；质量认证；工程勘察；建设工程；工程技术咨询；社会稳定风险评估；财政资金项目预算绩效评价服务（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）

登记机关

2022年09月26日



市场主体应当于每年7月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告。

<http://www.gsxt.gov.cn>

国家企业信用信息公示系统网址：

国家市场监督管理总局监制



| | | | |
|---|--|--|--|
|  | |  | |
| 姓名：李先锋 | | 性别：男 | |
| 身份证号：141130197905160015 | | | |
| 项目名称：绩效评价师 | | | |
| 证书编号：NAI2022CPEP1590 | | | |
| <p>持证人参加北京国家会计学院绩效考核，成绩合格， 价师CPEP能力水平考核，成绩合格， 具备了绩效评价专业知识及能力，特发 此证。</p> | | | |
| 院长：秦 | |  | |
| 签发单位：北京 | | 签发日期：2022年06月23日 | |