

文水县城市交通发展奖励资金 和中央农村道路客运补贴项目 绩效评价报告

晋惠今绩效[2025]1410 号

主管部门：文水县交通局

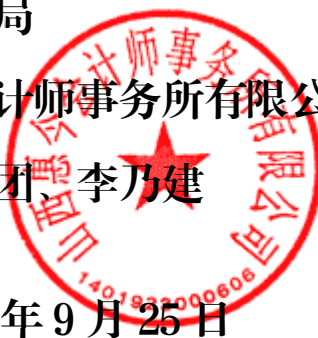
实施单位：文水县交通局

委托单位：文水县财政局

评价机构：山西惠今会计师事务所有限公司

评价人：杨华、张丽团、李乃建

2025 年 9 月 25 日



目录

一、项目的基本情况	11	-
(一) 项目概况	11	-
1. 项目单位基本情况	11	-
2. 项目背景	11	-
3. 项目立项依据	12	-
4. 项目主要内容及实施情况	13	-
5. 资金投入及使用情况	13	-
(二) 项目绩效目标	14	-
1. 总体目标	14	-
2. 阶段性目标	14	-
二、绩效评价工作开展情况	15	-
(一) 绩效评价目的、对象和范围	15	-
1. 评价目的	15	-
2. 评价对象及范围	16	-
(二) 绩效评价的依据	16	-
(三) 评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准	18	-
1. 绩效评价原则	18	-
2. 评价指标体系	19	-
3. 评价方法	19	-
4. 评价标准	20	-
(三) 绩效评价工作过程	20	-

三、综合评价情况及评价结论	25	-
（一）综合评价情况	25	-
（二）评价结论	25	-
四、绩效评价指标分析	27	-
（一）决策类绩效指标分析	27	-
（二）项目过程绩效指标分析	30	-
（三）产出类绩效指标分析	32	-
（四）效益类绩效指标分析	35	-
四、主要经验及做法	38	-
（一）制度先行，规范管理。	38	-
（二）动态监测，精准补贴。	39	-
（三）考核引导，提升服务。	39	-
（四）部门联动，强化监管。	39	-
五、存在的问题	39	-
（一）资金管理：预算管控不足	39	-
（二）制度保障：管理体系与责任落实缺位	40	-
六、有关建议	40	-
（一）精准编制预算概算	40	-
（二）健全制度保障机制，压实管理责任	40	-

摘要

根据《财政部关于贯彻落实(中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见)的通知》(财预(2018)167号)《中共山西省委山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(晋发[2018]39号)和《中共文水县委办公室文水县人民政府办公室关于全面实施预算绩效管理的实施方案》(文办函(2021)52号)文件精神,按照《文水县财政局2024年财政重点绩效评价实施方案》要求,受文水县财政局的委托,我所组织有关专业技术人员对2024年度文水县城城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目进行绩效评价。

一、概述

(一) 项目背景

为深入贯彻党中央、国务院决策部署,更好地发挥中央财政补贴对农村客运和出租车、城市公共交通等城市交通领域的引导作用,按照习近平总书记关于“四好农村路”建设的重要指示精神以及党中央、国务院关于碳达峰、碳中和的决策部署,以提升农村客运普遍服务能力低、促进农村客运高质量发展和转型升级、维护出租车行业稳定、优先发展城市公共交通、落实节能减排任务为目标,按照明确责任、统筹兼顾、注重绩效、平稳推进的原则,促进农村客运、出租车、城市公共交通等行业健康可持续和高质量发展。

按照《财政部、交通运输部关于调整农村客运、出租车油价补贴政策的通知》(财建〔2022〕1号),“十四五”期间,财

政部每年按固定数额补助将农村客运补贴和城市交通发展奖励资金下达我省，需要省级财政部门制定本地具体管理办法。按照交通运输部、财政部印发的《“十四五”时期农村客运、城市交通发展工作绩效考核办法》（交办财审〔2022〕65号）和山西省财政厅、山西省交通运输厅印发《关于明确农村客运补贴、城市交通发展奖励资金相关政策的通知》（晋财建〔2023〕65号），将奖补资金分配使用情况作为考核内容。

（二）立项依据

①《财政部、交通运输部关于调整农村客运、出租车油价补贴政策的通知》（财建〔2022〕1号）；

②《“十四五”时期农村客运、城市交通发展工作绩效考核办法》（交办财审〔2022〕65号）；

③山西省财政厅、山西省交通运输厅印发《关于明确农村客运补贴、城市交通发展奖励资金相关政策的通知》（晋财建〔2023〕65号）

④《吕梁市财政局关于调整下达2024年中央农村道路客运补贴资金支出预算的通知》（吕财建[2024]57号）；

⑤《吕梁市财政局关于下达2024年城市交通发展奖励资金支出预算的通知》（吕财建[2024]34号）。

（三）项目实施内容

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目主要建设实施内容包括：

农村道路客运补助96.56万元，其中：费改税补助38万元、涨

价补助58.56万元。费改税补助用于2023年实际营运农村客运车辆，文水县2023年农村道路实际运行客运汽车共43辆。所属公司为文水县宏元城乡客运有限公司(1辆)、文水县宏运城乡公交客运有限公司(42辆)，每辆车补助4959元；涨价补助统筹用于偏远地区\人少\需求分散的冷门线路的补贴，确保每一条冷门线路正常运营\农村客运信息化建设\确保全部安装GPS和建立信息化平台及更换新能源车辆(动力电池)等方面的支出。

城市交通发展奖励资金51.77万元(其中费改税补助28.03万元，城市公共交通涨价补助21.42万元，巡游出租车涨价补助2.32万元)。文水县2023年城市出租共150辆，2023年度实际运行车辆为149辆。所属公司为吕梁星海出租汽车有限公司每辆车补助1868.7元；巡游出租车10辆，所属公司为吕梁星海出租汽车有限公司，每辆车补助2320元。

(四) 项目实施情况

文水县2024年度文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目共到位148.33万元，项目实际支出97.43307万元。资金主要用于农村道路费改税补助、涨价补助；城市交通发展奖励资金主要费改税补助、城市公共交通涨价补助、巡游出租车涨价补助。

(五) 项目资金投入和使用情况

1. 资金来源

城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴资金。

2. 资金到位情况

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目预算资金由财政拨款共148.33万元，其中：城市交通发展奖励资金51.77万元、中央农村道路客运补贴96.56万元。

3. 资金支出情况

项目实际支出97.43307万元。其中：城市交通发展奖励资金61.814547万元、中央农村道路客运补贴35.61853万元。

（六）绩效目标

1. 总体目标

通过该项目的建设，支持我县出租汽车150辆，巡游出租车10辆，促进客运行业健康稳定、安全发展，为人民提供便利的出行服务。支持我县农村道路客运汽车43辆，促进客运行业健康、稳定、安全发展，为人民提供便利的出行服务。

2. 阶段性目标

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目支出具体绩效目标见下表。

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目

具体绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	产出数量	费改税补助对应出租车数量	150辆
		涨价补助对应新能源城市公交车数量	34辆
		涨价补助对应巡游出租车数量	10辆
		支出农村道路客运汽车数量	≥43辆
	产出质量	资金使用合规性	合规

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
	产出时效	补助资金发放及时性	及时
	产出成本	费改税出租车补助标准	1868.7元/辆
		涨价补助巡游出租车补助标准	2320元/辆
		农村道路客运汽车补助标准	4959元/辆
4效益指标	经济指标	对应经济发展的促进作用	促进
	社会效益	安全运营水平和服务质量	提升
	生态效益	车辆符合环保要求	符合
	可持续影响	促进城市交通可持续发展	促进
		促进农村客运行业可持续发展	促进
	服务对象满意度	改善群众出行满意度	≥90%

二、绩效评价结论

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目绩效评价得分89.97分，其中：决策类指标得分20分，过程类指标得分14.97分，产出类指标得分30分，效果类指标得分25分。评级为“良”。具体评分结果如下表：

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目 绩效评价得分

项目	决策	过程	产出	效果	合计
总分	25	20	30	25	100
得分	20	14.97	30	25	89.97
占比	80.00%	74.85%	100.00%	100.00%	89.97%

三、主要经验及做法

（一）制度先行，规范管理。

针对文水县城市交通发展奖励资金、中央农村道路客运补贴这两大项目，专项制定了对应的补贴管理办法。同时，结合项目实施过程中的实际情况，如政策调整、执行反馈、新出现的问题等，对管理办法进行持续修订与优化，确保办法始终贴合项目运行需求。

（二）动态监测，精准补贴。

通过建立并细化运营数据定期报送与审核机制，为补贴计算提供充分、准确的依据。一方面，确保用于核算补贴的每一项数据都真实可追溯、统计无偏差；另一方面，避免因数据问题导致的补贴多算、少算或错算，进一步提高补贴资金分配的精准度，让资金精准流向符合条件的对象，最大化发挥资金使用效益。

（三）考核引导，提升服务。

“考核结果与补贴挂钩”的机制，并非单纯的奖惩手段，而是形成“考核—反馈—改进—再考核”的闭环。企业为获得更高补贴，会主动对照考核标准查找自身不足，针对性改进运营与服务；而持续的改进又会推动整体服务质量提升，最终实现补贴资金“奖优罚劣”的作用，同时保障群众享受到更高效、优质的交通服务，让补贴项目的社会效益最大化。

（四）部门联动，强化监管。

通过跨部门联合监督检查与安全生产管理，一方面保障补贴资金专款专用、合规高效，杜绝资金浪费与违规风险；另一方面

筑牢交通运营安全防线，减少安全事故发生，最终实现补贴项目“安全、规范、可持续”运行，切实发挥政策与资金的保障作用。

四、存在的问题

（一）资金管理：预算管控不足

文水县城市交通发展奖励资金、中央农村道路客运补贴项目在资金管理中，均出现预算金额与实际使用金额严重不匹配的情况。具体而言，两类项目的预算资金规模与最终实际支出的资金数额相差悬殊，未形成“预算指导使用、使用贴合预算”的良性匹配关系，且差距幅度超出正常资金执行偏差范围。

（二）制度保障：管理体系与责任落实缺位

项目实施单位在开展资金分配工作时，未严格按照要求，针对当地实际情况（如区域差异、项目需求、民生重点等）制定具备可操作性的详细分配方案。仅停留在“按比例拆分”“平均分配”等简单模式，缺乏对当地具体情况的调研与考量，导致分配方案与实际需求脱节。

五、有关建议

（一）精准编制预算概算

评审小组通过对编制依据、漏项风险的严格审查，以及对差距成因的精准分析，一方面从源头纠正概预算编制中的错误与疏漏，确保概预算编制合规、完整；另一方面通过针对性调整建议，优化概预算各项费用测算，减少因编制问题导致的金额偏差，

最终实现概算与预算差距的缩小，为后续项目资金执行、成本控制奠定基础，避免出现“概算不准、预算超支”的问题。

（二）健全制度保障机制，压实管理责任

3个月内出台《详细的分配方案》及档案管理等配套细则，可实现项目从申报到奖补发放的“全流程有标准、各环节有依据”，同时通过档案管理等配套细则保障项目资料可追溯、过程可监督，推动项目规范高效落地。

文水县城市交通发展奖励资金 和中央农村道路客运补贴项目 绩效评价报告

晋惠今绩效[2025]1410 号

为加强政府项目资金绩效管理，提高专项资金使用效益，优化财政资源配置，提升行政决策的科学性，根据《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发[2018]34号）《中共山西省委山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发[2018]39号）的文件要求，受文水县财政局委托，山西惠今会计师事务所有限公司对2024年度文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目进行绩效评价，现将绩效评价情况报告如下：

一、项目的基本情况

（一）项目概况

1. 项目单位基本情况

文水县交通运输局，机构性质：行政单位，统一社会信用代码：1114232240745053XA，机构地址：山西省文水县凤城镇土堂村实验北街。

2. 项目背景

为深入贯彻党中央、国务院决策部署，更好地发挥中央财政补贴对农村客运和出租车、城市公共交通等城市交通领域的引导作用，按照习近平总书记关于“四好农村路”建设的重要指示精

神以及党中央、国务院关于碳达峰、碳中和的决策部署，以提升农村客运普遍服务能力低、促进农村客运高质量发展和转型升级、维护出租车行业稳定、优先发展城市公共交通、落实节能减排任务为目标，按照明确责任、统筹兼顾、注重绩效、平稳推进的原则，促进农村客运、出租车、城市公共交通等行业健康可持续和高质量发展。

按照《财政部、交通运输部关于调整农村客运、出租车油价补贴政策的通知》（财建〔2022〕1号），“十四五”期间，财政部每年按固定数额补助将农村客运补贴和城市交通发展奖励资金下达我省，需要省级财政部门制定本地具体管理办法。按照交通运输部、财政部印发的《“十四五”时期农村客运、城市交通发展工作绩效考核办法》（交办财审〔2022〕65号）和山西省财政厅、山西省交通运输厅印发《关于明确农村客运补贴、城市交通发展奖励资金相关政策的通知》（晋财建〔2023〕65号），将奖补资金分配使用作为考核内容。

3. 项目立项依据

①《财政部、交通运输部关于调整农村客运、出租车油价补贴政策的通知》（财建〔2022〕1号）；

②《“十四五”时期农村客运、城市交通发展工作绩效考核办法》（交办财审〔2022〕65号）；

③《山西省财政厅、山西省交通运输厅印发《关于明确农村客运补贴、城市交通发展奖励资金相关政策的通知》（晋财建〔2023〕65号）

④《吕梁市财政局关于调整下达2024年中央农村道路客运补贴资金支出预算的通知》（吕财建[2024]57号）；

⑤《吕梁市财政局关于下达2024年城市交通发展奖励资金支出预算的通知》（吕财建[2024]34号）。

4. 项目主要内容及实施情况

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目主要内容包括：

农村道路客运补助96.56万元，其中：费改税补助38万元、涨价补助58.56万元。费改税补助用于2023年实际营运农村客运车辆，文水县2023年农村道路实际运行客运汽车共43辆。所属公司为文水县宏元城乡客运有限公司（1辆）、文水县宏运城乡公交客运有限公司（42辆），每辆车补助4959元；涨价补助统筹用于偏远地区\人少\需求分散的冷门线路的补贴，确保每一条冷门线路正常运营\农村客运信息化建设\确保全部安装GPS和建立信息化平台及更换新能源车辆（动力电池）等方面的支出。

城市交通发展奖励资金51.77万元（其中费改税补助28.03万元，城市公共交通涨价补助21.42万元，巡游出租车涨价补助2.32万元）。文水县2023年城市出租共150辆，2023年度实际运行车辆为149辆。所属公司为吕梁星海出租汽车有限公司每辆车补助1868.7元；巡游出租车10辆，所属公司为吕梁星海出租汽车有限公司，每辆车补助2320元。

5. 资金投入及使用情况

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目预算

资金由财政拨款共148.33万元，其中：城市交通发展奖励资金51.77万元、中央农村道路客运补贴96.56万元。

项目实际支出97.43307万元。其中：城市交通发展奖励资金61.814547万元、中央农村道路客运补贴35.61853万元。

其中：中央资金148.33万元，执行97.43307万元，结余50.896923万元，执行率65.69%；

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目受益县城出租车和城乡公交汽车。

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目
资金下达情况表

年度	下达资金的文件名称	文号	金额	下达时间
1	吕梁市财政局关于下达2024年城市交通发展奖励资金支出预算的通知	吕财建[2024]34号	51.77万元	2024年4月2日
2	吕梁市财政局关于调整下达2024年中央农村道路客运补贴资金支出预算的通知	吕财建[2024]57号	96.56万元	2024年5月30日

(二) 项目绩效目标

1. 总体目标

通过该项目的建设，支持我县出租汽车150辆，巡游出租车10辆，促进客运行业健康稳定、安全发展，为人民提供便利的出行服务。支持我县农村道路客运汽车43辆，促进客运行业健康、稳定、安全发展，为人民提供便利的出行服务。

2. 阶段性目标

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目支出具体绩效目标见下表。

文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目 具体绩效目标表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	产出数量	费改税补助对应出租车数量	150辆
		涨价补助对应新能源城市公交车数量	34辆
		涨价补助对应巡游出租车数量	10辆
		支出农村道路客运汽车数量	≥43辆
	产出质量	资金使用合规性	合规
	产出时效	补助资金发放及时性	及时
	产出成本	费改税出租车补助标准	1868.7元/辆
		涨价补助巡游出租车补助标准	2320元/辆
		农村道路客运汽车补助标准	4959元/辆
4效益指标	经济指标	对应经济发展的促进作用	促进
	社会效益	安全运营水平和服务质量	提升
	生态效益	车辆符合环保要求	符合
	可持续影响	促进城市交通可持续发展	促进
		促进农村客运行业可持续发展	促进
	服务对象满意度	改善群众出行满意度	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

1. 评价目的

通过该项目预算执行情况、项目完成情况，产出效益、社会效益进行综合评价，了解该项目的实施对文水县范围内城市客运和农村客运安全发展，总结项目实施的经验做法，查找资金使用

用与管理中的薄弱环节，发现项目实施过程中存在的问题，提出有针对性的改进意见和建议。

通过绩效评价，督促项目单位切实采取措施改进、加强项目管理，进一步提高项目资金管理水平和预算资金使用效益。

2. 评价对象及范围

本项目绩效评价对象为文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目。

评价年度：2024年度

评价范围包括以下几方面内容：

（1）项目决策：项目立项（立项依据充分性、立项程序规范性）；绩效目标（绩效目标合理性、绩效指标明确性）；资金投入（预算编制科学性、资金分配合理性）。

（2）项目过程：资金管理（资金到位率、预算执行率、资金申请和归集规范性、支付及时性、资金使用合规性）；组织实施（管理制度健全性、制度执行有效性、信息公开规范性）；绩效运行（绩效运行监控有效性、绩效自评规范性）。

（3）项目产出：产出数量（实际完成率）；产出质量（质量达标率、安全施工目标）；产出时效（完成及时性）；产出成本（成本节约率）。

（4）项目效益：经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响、满意度。

（二）绩效评价的依据

1. 《中华人民共和国预算法》（主席令〔2018〕第22号）；

2. 《中华人民共和国预算法实施条例》（国务院令第729号）；
3. 《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见的通知》（中发〔2018〕34号）；
4. 财政部《关于贯彻落实〈中共中央国务院全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》财预〔2018〕167号；
5. 《国务院关于加强地方政府性债务管理的意见》（国发〔2014〕43号）；
6. 财政部《关于地方政府专项债券会计核算问题的通知》（财库〔2015〕91号）；
7. 财政部《关于印发〈地方政府专项债务预算管理办法〉的通知》（财预〔2016〕155号）；
8. 财政部《地方政府债务信息公开办法（试行）》（财预〔2018〕209号）；
9. 中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于做好地方政府专项债券发行及项目配套融资工作的通知》（厅字〔2019〕33号）；
10. 《中共山西省委山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（晋发〔2018〕39号）；
11. 山西省财政厅关于贯彻落实《中共山西省委山西省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》的通知（晋财绩〔2019〕12号）；

12. 财政部《关于加快地方政府专项债券发行使用有关工作的通知》（财预〔2020〕94号）；

13. 《山西省财政厅关于印发〈省级项目绩效评价管理办法〉的通知》（晋财绩〔2020〕17号）；

14. 《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；

15. 《山西省财政厅关于印发〈财政专项资金监管办法〉的通知》（晋财省直预〔2021〕9号）；

16. 吕梁市、文水县相关绩效评价文件；

17. 项目涉及的文件、财务资料、相关管理制度等。

（三）评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准

1. 绩效评价原则

本次绩效评价坚持“定量优先、定量与定性相结合”的方式，遵循如下原则：

（1）独立原则。本次绩效评价工作在委托方和被评价对象提供工作便利条件和相关资料情况下秉承独立原则完成评价事项。

（2）客观原则。按照协议（合同）约定事项客观公正、实事求是地开展预算绩效评价工作，不出具不符合实际情况的预算绩效评价报告。

（3）规范原则。本次绩效评价以国家、山西省出台的相关政策、制度等为基础，运用科学合理的方法，按照规范原则履行必要的评价程序，在评价过程中合理选取具有代表性的样本，对

原始资料进行必要的核查验证，形成结论并出具预算绩效评价报告。

2. 评价指标体系

评价指标分为项目决策、项目过程、项目产出及项目效益四大部分，总分为100分，每部分分值分配如下：

（1）项目决策25分，该部分反映项目立项是否经过科学的决策程序，绩效目标设置是否合理、明确，项目预算编制是否科学、合理等情况。

（2）项目过程30分，该部分反映项目实施过程情况，包括项目资金管理和组织实施两方面内容。主要包括项目预算执行率、资金使用合规性，项目组织机构、管理制度健全性，制度执行有效性等内容。

（3）项目产出30分，该部分反映项目产出按目标要求的实现程度。

（4）项目效益25分，该部分反映项目产生的效益及影响等。本项目绩效评价指标体系详见附表。

3. 评价方法

（1）比较法：通过对绩效目标与实施结果、历史情况与当期情况、不同部门或地区同类项目的比较，综合分析绩效目标实现程度。

（2）社会调查法：通过对绩效管理对象、项目收益对象、相关管理部门的调查访谈，项目所在地的现场勘察，获得有效资料，对项目实施过程及实施效益进行评价。

(3) 政策文件研究法：通过对项目相关政策、项目方提供的文件与信息的整理分析，解读项目关键信息，对项目的立项、实施管理、资金管理的合法合规性进行有效评价。

(4) 成本效益法：通过比较项目的全部成本和效益，评估项目的价值，以寻求在投资决策上如何以最小的成本获得最大的收益。

4. 评价标准

绩效评价采用定性分析与定量考核相结合方法，对定性考核指标采用分析打分，对定量考核指标采用量化打分。评价结果以评分和评级相结合的方式予以体现。评价得分采用总分百分制，按照所确定的本项目指标体系指标标准及其权重与分值，逐项打分汇总得出。绩效评价等级。评价结果分为优、良、中、差四个档次，根据评价分值，确定评价对象对应的档次。

(三) 绩效评价工作过程

1. 前期筹备

为了确保评价工作的全面性和专业性，成立一个专门的评价小组这个小组由具备相关专业知识和经验的成员组成，共同负责整个评价过程。明确评价的目标对象，确保每个成员都对评价的具体范围有清晰的认识。制定一个详尽的评价流程，从初步的数据收集到最终的报告撰写，每个步骤有明确的指导方案和时间表。

(1) 在正式评价之前，开展前期评价，收集与项目相关的各种资料，历史数据、市场分析报告等相关领域的研究文献。通过

这些资料的收集和分析，小组成员对项目有一个全面的了解，从而为后续的评价工作打基础。评价过程中，项目的基本情况，包括项目的背景、目标、预期成果以及实施过程中的关键因素。深入研读项目材料，理解项目的核心内容和潜在的挑战，是设计出科学合理的绩效评价指标的前提。

(2) 根据项目的具体情况，制定出一系列既科学又实用的评价指标。这些指标应当能够全面反映项目的绩效水平，包括但不限于项目的完成质量、效率、成本控制、团队协作以及对环境和社会的影响等方面。设计指标时，我们应采用定量与定性相结合的方法，确保评价结果既客观又全面。此外，指标的设计还应具有一定的灵活性，以便根据项目的实际进展和外部环境的变化进行适时调整。通过这样的前期准备和细致规划，评价小组将能够为项目提供一个公正、准确的绩效评价，为项目的持续改进和优化提供有力支持。在完成绩效评价指标的设计后，紧接着便是进入实施阶段。此阶段的首要任务是确保所有评价小组成员对评价指标有深入的理解和一致的解读，避免因理解偏差导致的评价误差。

(3) 在正式开展评价工作时，我们需采用多样化的数据收集手段，如问卷调查、访谈、实地考察等，以获取全面、准确的项目绩效信息。同时，要注重数据的真实性和可靠性，确保每一份数据都能真实反映项目的实际情况。在数据收集过程中，还需注意保护相关方的隐私和权益，确保评价工作的合法性和合规性。

(4) 数据分析是评价工作的关键环节。我们需要运用统计学管理学等相关理论和方法，对收集到的数据进行深入剖析，挖掘数据背后的规律和趋势。通过对比、分析、归纳等步骤，我们可以得出项目在各个评价指标上的表现情况，进而形成初步的评价结论。

(5) 然而，评价工作并非一蹴而就。在得出初步结论后，我们还需要进行多轮评审和讨论，以确保评价结果的准确性和公正性。这包括组织专家评审会、听取项目相关方的意见和建议等。通过不断的反馈和修正，我们可以进一步完善评价结论，使其更加符合项目的实际情况和评价标准。

(6) 最终，评价小组将形成一份详尽、客观、准确的绩效评价报告。这份报告将全面反映项目的绩效水平、存在的问题和改进建议等方面。对于项目管理者和相关方来说，这份报告不仅是一份重要的参考依据，更是推动项目持续改进和优化的有力工具。

(7) 在完成评价任务后，对评价过程进行总结和反思。通过回顾整个评价流程，发现其中的优点和不足，为今后的评价工作提供宝贵的经验和教训。同时，还需要持续关注项目的后续发展情况，以便及时发现问题并进行调整和优化。通过这样的持续改进和不断完善可以不断提升评价工作的质量和水平，为项目的成功实施和持续发展提供有力保障。

2. 实施过程

在对项目进行深入的现场评价过程中，我们采取了一系列细致而全面的步骤，以确保评价结果的准确性和可靠性。首先，我们深入项目现场，亲身体验和观察项目的实际运行情况，这为我们提供了第一手的资料和直观的感受。随后，我们通过案卷研究，仔细审查了项目的历史记录和相关文档，以了解项目的背景和过往表现。此外，我们还精心设计并实施了数据填报工作，确保所有关键数据的准确性和完整性。

为了进一步丰富我们的数据来源，我们进行了实地评价，与项目团队成员、利益相关者以及用户进行了面对面的交流，收集了他们对项目实施效果的直接反馈。同时，我们还广泛发放问卷调查，通过定量的方式获取了大量用户的观点和建议，这些数据为我们的评价工作提供了宝贵的参考。

在收集到所有相关评价数据之后，我们对这些数据进行了严格的甄别和筛选，剔除了可能存在的误差和偏差。接着，我们对数据进行了汇总和深入分析，运用统计学方法和专业软件工具，确保分析结果的科学性和客观性。

最后，我们依据绩效评价的相关规定及要求，运用一系列科学合理的评价方法，对项目的绩效进行了全面而细致的综合评价。我们对项目的各项关键指标进行了精确的计算和深入的分析，确保每一项指标的评价结果都经得起推敲。在此基础上，我们综合所有指标的评价结果，给出了全面的项目绩效评价结论，为项目的持续改进和决策提供了有力的数据支持和建议。通过这一系

列的评价活动，我们不仅为项目提供了详实的绩效反馈，也为项目未来的优化和发展指明了方向。

3. 撰写报告

在进行项目管理的过程中，一项至关重要的任务是对基础数据和相关资料进行详尽的搜集与整合。这不仅包括财务报表、预算执行情况、资源分配记录，还包括项目实施过程中的各种文档和报告。通过对这些信息的汇总，我们可以构建一个全面的数据基础，为后续的分析工作打下坚实的基础。

运用一套精心设计的指标评价体系，将这些数据与既定的项目目标和预期成果进行对照。这一步骤要求我们不仅关注数字和结果，还要深入理解数据背后的逻辑和原因。在此基础上，我们能够全面而客观地分析项目的支出绩效状况，识别出哪些方面做得好，哪些方面还有改进的空间。

在深入分析之后，我们将着手撰写具体的绩效分析报告。这份报告将详细阐述项目的财务效率、资源利用情况、目标达成程度以及可能存在的问题和风险。报告中将包含清晰的结论，明确指出项目的优势和劣势，并提出针对性的改进建议。最终，这份绩效评价报告将成为项目管理团队和利益相关者了解项目表现、指导未来决策的重要依据。通过这样的分析和报告撰写过程，我们不仅能够对项目进行有效的监督和控制，还能够为持续改进和优化项目管理提供有力支持。这种基于数据和事实的管理方式，有助于确保项目能够按照既定目标顺利推进，同时也为组织的长期发展奠定坚实的基础。

三、综合评价情况及评价结论

（一）综合评价情况

本次评价采用定性分析与定量考核相结合的方法，对定性考核指标采用分析打分，对定量考核指标采用量化打分，总分百分制，以最终得分确定评价等级。

1. 项目绩效根据绩效指标评分标准直接打分，具体为项目决策 25 分，项目过程 30 分，项目产出 30 分，项目效益 25 分，满分计 100 分；

2. 根据评分标准，达到要求的指标得满分，未达到要求的指标最低得 0 分；

3. 绩效评价等级。依据制定的绩效评价指标体系、评价标准和评分规则，绩效评价结果量化为百分制综合评分，并按照综合评分进行分级。综合评分为 90 分（含）以上的为“优”，80 分（含）-90 分的为“良”，60 分（含）-80 分的为“中”，60 分以下的为“差”。

（二）评价结论

我们通过对文水县交通运输局文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目的决策、过程、产出及效益四个方面进行全面的综合绩效评价，得出结论如下：

项目决策方面，该项目立项依据充分，项目立项程序规范，符合中央、省、市相关政策要求；项目绩效目标设置规范，能够充分体现出该项目的实施在一定期限内所要达到的预期产出和效果；项目预算编制较为合理。

项目过程方面，该项目预算执行情况较好；项目组织管理机构健全，职责分工明确，管理制度健全，聘用人员队伍管理规范；项目实施有据可依，实施过程资料齐全；补贴资金使用合理合规。

项目产出方面，与指标值一致，项目补贴发放实际完成情况较好，满足城市公交及农村客运需要；项目严格按照规定，按时发放，不存在挪用、拖欠的情况，项目产出时效性较好。

项目效益方面，通过该项目的实施，对文水县城市交通及农村客运的发展及群众出行带来良好的社会效益。

根据评价分值，确定文水县交通运输局文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目绩效评价得分为 89.97 分，等级为“良”。文水县交通运输局文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目绩效评价得分情况表如下：

一级指标	权重	二级指标	三级指标	权重	得分
决策	25	项目立项	立项依据充分性	5	5
			立项程序规范性	5	3
		绩效目标	绩效目标合理性	5	5
			绩效指标明确性	5	5
		资金投入	预算编制科学性	3	2
			资金分配合理性	2	1
过程	20	资金管理	资金到位率	3	3
			预算执行率	3	1.97
			资金使用合规性	4	4

一级指标	权重	二级指标	三级指标	权重	得分
		组织实施	管理制度健全性	5	3
			制度执行有效性	5	3
产出	30	产出数量	费改税补助对应出租车数量	3	3
			涨价补助对应新能源城市公交车数量	3	3
			涨价补助对应巡游出租车数量	3	3
			支出农村道路客运汽车数量	3	3
		产出质量	资金使用合规性	6	6
		产出时效	补助资金发放及时性	6	6
		产出成本	费改税出租车补助标准	2	2
			涨价补助巡游出租车补助标准	2	2
			农村道路客运汽车补助标准	2	2
效益	25	经济效益	对应经济发展的促进作用	5	5
		社会效益	安全运营水平和服务质量	5	5
		环境效益	车辆符合环保要求	5	5
		可持续影响	促进城市交通可持续发展	2.5	2.5
			促进农村客运行业可持续发展	2.5	2.5
		社会公众满意度	补贴对象满意度	5	5
总分	100			100	89.97

四、绩效评价指标分析

（一）决策类绩效指标分析

1. 决策类绩效指标从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面分析评价。决策类指标共计 25 分，实际得 20 分，得分率 80.00%，决策类指标分析情况详见表 1-2

表1-2决策类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
A决策（25分）	A1项目立项（10分）	A11立项依据充分性	5	符合	符合	5	100.00%
		A12立项程序规范性	5	规范	较规范	3	60.00%
	A2绩效目标（10分）	A21绩效目标合理性	5	合理	合理	5	100.00%
		A22绩效指标明确性	5	明确	明确	5	100.00%
	A3资金投入（5分）	A31预算编制科学性	3	科学	科学	1	33.33%
		A32资金分配合理性	2	合理	合理	1	50.00%
合计			25			20	80.00%

2. 评分解析

（1）项目立项

A11立项充分性指标满分5分。主要考察项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。

项目立项程序规范，该项目立项依据为《关于下达2024年中央农村客运补贴资金、城市交通发展奖励资金支出预算的通知》（晋财建〔2024〕23号）；吕梁市财政局下达《吕梁市财政局关于2024年城市交通发展奖励资金支出预算的通知》（吕财建〔2018〕42号）；《山西省财政厅关于下达2024年中央农村道路客运补贴资金支出预算的通知》（晋财建〔2024〕41号）；《吕梁市财政局关于调整下达2024年中央农村道路客运补贴资金支出预算的通知》（吕财建〔2024〕57号）；市交通局关于对2023年度

中央农村道路客运补贴资金分配意见。该项目符合国家相关法律法规、国民经济发展规划、项目立项依据充分。根据评分标准，得5分。

A12立项规范性指标满分5分。主要考察项目申请、设立过程是否符合项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。

该项目作为政策性补贴项目，通过调查了解，由项目实施单位根据补贴通知申报预算，由经办机构收集补贴资料并公示，公示无误后，由经办机构出具补贴机具类目，并报项目实施单位及县财政局审核，经项目实施单位和县财政局审批通过后完成项目立项，但未提供专家论证和事前绩效评价报告。根据评分标准，得3分。

（2）绩效目标

A21绩效目标合理性指标满分5分。主要考察项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。

该项目绩效目标设置规范，能够充分体现出该项目的实施在一定期限内所要达到的预期产出和效果，符合项目发展客观实际，为文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴所需要的；根据评分标准，得5分。

A22绩效指标明确性指标满分5分。主要项目依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。

预算编制经过科学论证计；预算内容与项目内容匹配度高；预算确定资金量与工作任务匹配度高，项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，并通过清晰、可衡量的指标值予以体现得；得5分。

（3）资金投入

A31预算编制科学性指标满分3分。主要考核项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，用以反映和考核项目预算编制的科学性。预算编制经过科学论证计；预算额度测算依据充分，但高出按照标准编制，扣2分。

A32资金分配合理性2分。预算内容与项目内容匹配度高；预算确定的项目资金量与工作任务不匹配，扣1分。按评分标准；得1分。

（二）项目过程绩效指标分析

1. 过程类绩效指标从资金管理、项目管理两个方面对项目过程完成情况进行考核，过程类指标共20分，实际得14.97分，得分率74.85%。过程类指标分析情况详见表1-3

表1-3过程类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
B过程（20分）	B1资金管理（10分）	B11资金到位率	3	1	100%	3	100.00%
		B12预算执行率	3	1	100%	1.97	65.67%
		B103资金使用合规性	4	合规	合规	4	100.00%
	B2组织实施（5分）	B21管理制度健全性	5	健全	健全	3	60.00%

		B22制度执行有效性	5	执行	执行	3	60.00%
合计			20			14.97	74.85%

2. 评分解析

(1) 资金管理

B11项目资金到位率指标满分3分。主要考察实际到位项目资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。

应到位资金为148.33万元，已到位资金为148.33万元，资金到位率为100%；得3分。

B12项目资金预算率指标满分3分。主要考察项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。

预算执行率， $\text{预算执行率} = (\text{实际支出资金} / \text{预算资金}) \times 100\% = 97.43307 / 148.33 \times 100\% = 65.69\%$ ，得1.97分。

B13项目资金使用合规性指标满分4分。主要考察项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。

项目资金的拨付是有完整的审批程序和手续，符合项目预算批复的用途；项目不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；得4分。

(2) 组织实施

B21管理制度健全性指标满分5分。主要考察项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。

项目已制定或具有相应的业务管理制度，业务管理制度合法、合规、完整；通过现场查阅相关资料，资金分配未按要求结合当地实际情况制定详细的分配方案，实施单位未对项目资金单独建账，分种类核算。根据评分标准，得3分。

B22制度执行有效性指标满分5分。主要考察项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。

通过现场查阅相关资料，实施单位发放资金已按相关管理规定执行，未见异常情况。但查看凭证发现项目资金未单独建账核算，根据评分标准，得3分。

（三）产出类绩效指标分析

1. 产出类绩效指标主要从数量、质量、时效、成本四方面对项目产出完成情况进行考核。产出类指标共30分，实际得30分，得分率100%。产出类指标分析情况详见表1-4

表1-4产出类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
C产出（30分）	C1产出数量（12分）	C11费改税补助对应出租车数量	3	150辆	150辆	3	100.00%
		C12涨价补助对应新能源城市公交车数量	3	34辆	34辆	3	100.00%

		C13涨价补助 对应巡游出 租车数量	3	10辆	10辆	3	100.00%
		C14农村道路 客运汽车数 量	3	≥43辆	43辆	3	100.00%
	C2产出质量 (6分)	C21资金使用 合规性	6	合规	合规	6	100.00%
	C3产出时效 (6分)	C31补助资金 发放及时性	6	及时	及时	6	100.00%
	C4产出成本 (6分)	C41费改税出 租车补助标 准	2	1868.7元/ 辆	1868.7元/ 辆	2	100.00%
		C42涨价补助 巡游出租车 补助标准	2	2320元/辆	2320元/辆	2	100.00%
		C43农村道路 客运汽车补 助标准	2	4959元/辆	4959元/辆	2	100.00%
合计			30			30	100.00%

2. 评分解析

(1) 产出数量

C11费改税补助对应出租车数量指标满分3分。主要考察实施项目是否按照文件要求完成项目任务，主要为建设实施费改税补助对应出租车数量，用以反映和预算费改税补助对应出租车数量、实施项目产出的完成情况。

通过现场查阅相关资料，全年费改税补助对应出租车数量预算为≥150台，实际费改税补助对应出租车数量150台（套）。根据评分标准，得3分。

C12涨价补助对应新能源城市公交车数量指标满分3分。主要考察项目是否按照文件要求完成项目任务，主要为涨价补助对应新能源城市公交车数量的完成情况。

通过现场查阅相关资料，涨价补助对应新能源城市公交车数量 ≥ 34 辆，实际涨价补助对应新能源城市公交车数量34辆。根据评分标准，得3分。

C13涨价补助对应巡游出租车数量指标满分3分。主要考察项目是否按照文件要求完成项目任务，主要为涨价补助对应巡游出租车数量的完成情况。

通过现场查阅相关资料，涨价补助对应巡游出租车数量 ≥ 10 辆，实际涨价补助对应巡游出租车数量10辆。根据评分标准，得3分。

C14农村道路客运汽车数量指标满分3分。主要考察项目是否按照文件要求完成项目任务，主要为农村道路客运汽车数量的完成情况。

通过现场查阅相关资料，农村道路客运汽车数量 ≥ 43 辆，实际农村道路客运汽车数量43辆。根据评分标准，得3分。

（2）产出质量

C21资金使用合规性，指标满分6分。项目实施单位项目完工后，资金使用是否符合相关规定，用于考核项目资金使用合规性情况。

通过查看项目实施单位的资料。资金使用符合相关规定。根据评分标准，得6分。

（3）产出时效

C32补助资金发放及时性指标满分3分。主要用以反映资金发放的及时性。

通过查看项目实施单位的资料。资金均已及时发放。根据评分标准，得6分。

(4) 产出成本

C41费改税出租车补助标准指标满分2分。主要用以反映每台费改税出租车补助是否在合理的范围内，确认资金补贴的合理性。

通过调查项目每台费改税出租车补助情况均在合理范围内。根据评分标准，得2分。

C42涨价补助巡游出租车补助标准指标满分2分。主要用以反映每台费巡游出租车补助是否在合理的范围内，确认资金补贴的合理性。

通过调查项目每台巡游出租车补助情况均在合理范围内。根据评分标准，得2分。

C43农村道路客运汽车补助标准指标满分2分。主要用以反映每台农村道路客运汽车补助是否在合理的范围内，确认资金补贴的合理性。

通过调查项目每台农村道路客运汽车补助情况均在合理范围内。根据评分标准，得2分。

(四) 效益类绩效指标分析

1. 效益类绩效指标主要从社会效益、经济效益、可持续影响、满意度调查四方面对项目效益完成情况进行考核。效益类指标共25分，实际得25分，得分率100%。效益类指标分析情况详见表1-5:

表1-5效益类指标得分情况

一级指标	二级指标	三级指标	权重	目标值	业绩值	得分	得分率
D效益（5分）	D2经济效益（5分）	D11对应经济发展的促进作用	5	促进	促进	5	100.00%
	D1社会效益（5分）	D21安全运营水平和服务质量	5	提升	提升	5	100.00%
	D2生态效益（5分）	D31车辆符合环保要求	5	符合	符合	5	100.00%
	D3可持续影响（5分）	D41促进城市交通可持续发展	2.5	促进	促进	2.5	100.00%
		D42促进农村客运行业可持续发展	2.5	促进	促进	2.5	100.00%
	D4满意度调查（5分）	D51补贴对象满意度	5	≥90%	96.56%	5	100.00%
合计			25			25	100.00%

2. 评分解析

文水县城市交通发展奖励资金与中央农村道路客运补贴项目的实施，精准契合了绿色交通发展与乡村振兴战略要求，在推动城市交通转型、保障农村出行权益方面取得显著成效，为县域交通高质量发展奠定了坚实基础。针对现存问题，需进一步优化资金投向、强化设施配套与机制建设，推动项目从“保障型”向“提质型”升级，更好满足群众日益增长的出行需求。

（1）经济效益

D11对应经济发展的促进作用指标满分5分。主要考察完成后是否能促进对应经济发展的促进作用。

加速公交、出租等领域新能源车替代，推动老旧车辆淘汰，提升城市交通绿色化水平，激活汽车消费市场。保障农村客运可持续运营，巩固乡镇、建制村通客车成果，优化农村出行服务质

量，助力城乡融合发展。根据评分标准，得5分。

（2）社会效益

D21安全运营水平和服务质量指标满分5分。主要考察完成后是否能提升安全运营水平和服务质量。

服务质量与设施短板逐步补齐。利用补贴资金涨价部分推进农村客运信息化建设、候车亭（招呼站）维护及公交化改造，优化班次调度与预约响应服务，落实特殊群体优待政策，农村群众出行的便捷性与舒适度持续改善。根据评分标准，得5分。

（3）生态效益

D31车辆符合环保要求指标满分5分。主要考察项目完成后车辆是否符合环保要求。

绿色交通装备迭代提速。借助资金支持，文水县加快城市公交系统绿色更新，推动电动公交车推广与老旧新能源车辆动力电池更新换代，在车辆标准认定、营运管理等环节形成协同发力机制，城市公交绿色化率显著提升。同时，通过补贴报废机动车回收拆解企业，带动老旧柴油货车、汽油货车淘汰进程，减少尾气排放对环境的影响。根据评分标准，得5分。

（4）可持续影响

D41促进城市交通可持续发展指标满分5分。主要考察项目完成后是否促进城市交通可持续发展。

汽车消费市场活力释放。配套实施汽车以旧换新补贴政策，加大资金扶持力度，组织参与各类汽车促销活动，在场地保障、秩序维护等方面提供支持，有效畅通流通堵点，促进汽车梯次消

费与更新消费，实现交通升级与消费拉动的良性互动。根据评分标准，得2.5分。

D42促进农村客运行业可持续发展指标满分5分。主要考察项目完成后是否促进促进农村客运行业可持续发展。

客运服务稳定性持续提升。严格按照“费改税部分直接发放给经营者”的要求精准拨付资金，有效缓解农村客运经营者因客流下降、成本上升导致的经营压力。截至目前，文水县依托补贴政策巩固了乡镇100%通客车、建制村近100%通客车的成果，农忙、赶集等重点时段运输保障能力显著增强。根据评分标准，得2.5分。

（5）服务对象满意度

D51 补贴对象满意度指标满分 5 分。主要考核使用文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目的补贴对象满意度对实施效果的满意程度。

通过调查问卷的方式，询问相关参与补贴的出租车司机、公交司机，满意度为 96.56%。根据评分标准，得 5 分。

四、主要经验及做法

（一）制度先行，规范管理。

针对文水县城市交通发展奖励资金、中央农村道路客运补贴这两大项目，专项制定了对应的补贴管理办法。同时，结合项目实施过程中的实际情况，如政策调整、执行反馈、新出现的问题等，对管理办法进行持续修订与优化，确保办法始终贴合项目运行需求。

（二）动态监测，精准补贴。

通过建立并细化运营数据定期报送与审核机制，为补贴计算提供充分、准确的依据。一方面，确保用于核算补贴的每一项数据都真实可追溯、统计无偏差；另一方面，避免因数据问题导致的补贴多算、少算或错算，进一步提高补贴资金分配的精准度，让资金精准流向符合条件的对象，最大化发挥资金使用效益。

（三）考核引导，提升服务。

“考核结果与补贴挂钩”的机制，并非单纯的奖惩手段，而是形成“考核—反馈—改进—再考核”的闭环。企业为获得更高补贴，会主动对照考核标准查找自身不足，针对性改进运营与服务；而持续的改进又会推动整体服务质量提升，最终实现补贴资金“奖优罚劣”的作用，同时保障群众享受到更高效、优质的交通服务，让补贴项目的社会效益最大化。

（四）部门联动，强化监管。

通过跨部门联合监督检查与安全生产管理，一方面保障补贴资金专款专用、合规高效，杜绝资金浪费与违规风险；另一方面筑牢交通运营安全防线，减少安全事故发生，最终实现补贴项目“安全、规范、可持续”运行，切实发挥政策与资金的保障作用。

五、存在的问题

（一）资金管理：预算管控不足

文水县城市交通发展奖励资金、中央农村道路客运补贴项目在资金管理中，均出现预算金额与实际使用金额严重不匹配的情

况。具体而言，两类项目的预算资金规模与最终实际支出的资金数额相差悬殊，未形成“预算指导使用、使用贴合预算”的良性匹配关系，且差距幅度超出正常资金执行偏差范围。

（二）制度保障：管理体系与责任落实缺位

项目实施单位在开展资金分配工作时，未严格按照要求，针对当地实际情况（如区域差异、项目需求、民生重点等）制定具备可操作性的详细分配方案。仅停留在“按比例拆分”“平均分配”等简单模式，缺乏对当地具体情况的调研与考量，导致分配方案与实际需求脱节。

六、有关建议

（一）精准编制预算概算

评审小组通过对编制依据、漏项风险的严格审查，以及对差距成因的精准分析，一方面从源头纠正概预算编制中的错误与疏漏，确保概预算编制合规、完整；另一方面通过针对性调整建议，优化概预算各项费用测算，减少因编制问题导致的金额偏差，最终实现概算与预算差距的缩小，为后续项目资金执行、成本控制奠定基础，避免出现“概算不准、预算超支”的问题。

（二）健全制度保障机制，压实管理责任

3个月内出台《详细的分配方案》及档案管理等配套细则，可实现项目从申报到奖补发放的“全流程有标准、各环节有依据”，同时通过档案管理等配套细则保障项目资料可追溯、过程可监督，推动项目规范高效落地。

附件一：绩效评价指标体系

附件二：绩效评价指标打分表

附件三：调查问卷

附件四：问卷调查分析报告

评价人：

李

李

张



山西惠今会计师事务所有限公司

2025年9月25日

附件一：绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分标准
A决策（25分）	A1项目立项（10分）	A11立项依据充分性	5	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点： ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得1分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得1分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得1分； ④项目属于公共财政支持范围，是否符合省级、地方事权支出责任划分原则，得1分； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复，得1分。 上述评价内容每符合一项得到该项对应分值。
		A12立项程序规范性	5	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点： ①项目按规定的程序申请设立，得2分； ②所提交的文件、材料符合相关要求，得1分； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等，得2分。 上述评价内容每符合一项得到该项对应分值。
	A2绩效目标（10分）	A21绩效目标合理性	5	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点： ①已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得2分； ②指标已通过清晰、可衡量的指标值予以体现，得2分； ③指标与项目目标任务数或计划数相对应，得1分。 上述评价内容每符合一项得到该项对应分值。

		A22绩效指标明确性	5	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，并通过清晰、可衡量的指标值予以体现得3分；②是否与项目目标任务数或计划数相对应得2分。
	A3资金投入（5分）	A31预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，用以反映和考核项目预算编制的科学性。	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证得2分； ②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制得1分；
		A32资金分配合理性	2	预算内容与项目内容相匹配得；预算额度测算依据充分，按照标准编制。	①预算内容与项目内容相匹配得1分；②预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配得1分。
B过程（20分）	B1资金管理（10分）	B11资金到位率	3	实际到位专项资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。	专项资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%得3分。 专项资金到位率≥100%，得3分；60%≤专项资金到位率<90%，得分=预算执行率×3分；专项资金到位率<60%，得0分。
		B12预算执行率	3	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%得3分。 预算执行率≥90%，得3分；60%≤预算执行率<90%，得分=预算执行率×3分；预算执行率<60%，得0分。
		B103资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；1分 ②专项资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；1分 ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；1分 ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。1分

	B2组织实施（5分）	B21管理制度健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点： ①已制定或具有相应的财务、业务管理制度，得2.5分； ②各项制度得到有效落实，得2.5分。
		B22制度执行有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；1分 ②项目调整及支出调整手续是否完备；0.5分 ③资料是否齐全并及时归档；0.5分 ④项目实施的人员条件、信息支撑等是否落实到位。1分 ⑤相应的项目质量检查、监控、督促等必需的控制措施或手段、是否落实到位；1分 ⑥相应的财务检查等必要的监控措施或手段是否落实到位。1分
C产出（30分）	C1产出数量（12分）	C11费改税补助对应出租车数量	3	项目实施的实际补贴数与计划补贴数相比，用以反映和考核项目实施状况	达到目标值得满分，否则为实际补贴机具数量×相应指标分值权重
		C12涨价补助对应新能源城市公交车数量	3	项目实施的实际补贴数与计划补贴数相比，用以反映和考核项目实施状况	达到目标值得满分，否则为实际补贴机具数量×相应指标分值权重
		C13涨价补助对应巡游出租车数量	3	项目实施的实际补贴数与计划补贴数相比，用以反映和考核项目实施状况	达到目标值得满分，否则为实际补贴机具数量×相应指标分值权重
		C14农村道路客运汽车数量	3	项目实施的实际补贴数与计划补贴数相比，用以反映和考核项目实施状况	达到目标值得满分，否则为实际补贴机具数量×相应指标分值权重
	C2产出质量（6分）	C21资金使用合规性	6	项目实施单位项目完工后，资金使用是否符合相关规定，用于考核项目资金使用合规性情况。	达到目标值得满分，否则发现一处扣1分。
	C3产出时效（6分）	C31补助资金发放及时性	6	用以反映资金发放的及时性	按文件要求及时发放得满分，否则发现一处扣1分。

	C4产出成本（6分）	C41费改税出租车补助标准	2	用以反映每台费改税出租车补助是否在合理的范围内，确认资金补贴的合理性	达到目标值得满分，超出标准不得分。
		C42涨价补助巡游出租车补助标准	2	用以反映每台巡游出租车补助是否在合理的范围内，确认资金补贴的合理性	达到目标值得满分，超出标准不得分。
		C43农村道路客运汽车补助标准	2	用以反映每台农村道路客运汽车是否在合理的范围内，确认资金补贴的合理性	达到目标值得满分，超出标准不得分。
D效益（5分）	D2经济效益（5分）	D11对应经济发展的促进作用	5	项目完成后是否促进对应经济发展。	通过调查补贴对应的经济发展情况进行打分。
	D1社会效益（5分）	D21安全运营水平和服务质量	5	项目补贴车辆是否符合安全运营水平和服务质量	通过调查补贴车辆安全运营水平和服务质量情况进行打分。
	D2生态效益（5分）	D31车辆符合环保要求	5	项目补贴车辆是否符合环保要求。	通过调查农村客运行业情况进行打分。
	D3可持续影响（5分）	D41促进城市交通可持续发展	2.5	项目完成后是否促进城市交通可持续发展	通过调查促进城市交通可持续发展情况进行打分。
		D42促进农村客运行业可持续发展	2.5	项目完成后是否促进农村客运行业可持续发展	通过调查农村客运行业情况进行打分。
	D4满意度调查（5分）	D51补贴对象满意度	5	受益公众对项目建设、实施并投入使用后的满意程度	相关满意度 $\geq 95\%$ 得满分，否则为实际满意度 \times 相应指标分值权重/95%。

附件二：绩效评价指标体系打分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	目标值	评分标准	业绩值	得分	得分率
A决策（25分）	A1项目立项（10分）	A11 立项依据充分性	5	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	符合	评价要点： ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策，得1分； ②项目立项符合行业发展规划和政策要求，得1分； ③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需，得1分； ④项目属于公共财政支持范围，是否符合省级、地方事权支出责任划分原则，得1分； ⑤项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复，得1分。 上述评价内容每符合一项得到该项对应分值。	符合	5	100%
		A12 立项程序规范性	5	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	规范	评价要点： ①项目按规定的程序申请设立，得2分； ②所提交的文件、材料符合相关要求，得1分； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策等，得	较规范	3	60%

						2分。 上述评价内容每符合一项得到该项对应分值。			
	A2绩效目标（10分）	A21 绩效目标合理性	5	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	合理	评价要点： ①已将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得2分； ②指标已通过清晰、可衡量的指标值予以体现，得2分； ③指标与项目目标任务数或计划数相对应，得1分。 上述评价内容每符合一项得到该项对应分值。	合理	5	100%
		A22 绩效指标明确性	5	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	明确	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，并通过清晰、可衡量的指标值予以体现得3分；②是否与项目目标任务数或计划数相对应得2分。	明确	5	100%
	A3资金投入（5分）	A31 预算编制科学性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，用以反映和考核项目预算编制的科学性。	科学	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证得2分； ②预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制得1分；	科学	1	33.33%
		A32 资金分配合理性	2	预算内容与项目内容相匹配得；预算额度测算依据充分，按照标准编制。	合理	①预算内容与项目内容相匹配得1分；②预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配得1分。	合理	1	50%

		性							
B过程（20分）	B1资金管理（10分）	B11 资金到位率	3	实际到位专项资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	100%	专项资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%得3分。 专项资金到位率≥100%，得3分；60%≤专项资金到位率<90%，得分=预算执行率×3分；专项资金到位率<60%，得0分。	100%	3	100%
		B12 预算执行率	3	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	100%	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%得3分。 预算执行率≥90%，得3分；60%≤预算执行率<90%，得分=预算执行率×3分；预算执行率<60%，得0分。	100%	1.97	66%
		B103 资金使用合规性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	合规	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；1分 ②专项资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；1分 ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；1分 ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。1分	合规	4	100%
	B2组织实施（5分）	B21 管理制度健全	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制	健全	评价要点： ①已制定或具有相应的财务、业务管理制度，得2.5分； ②各项制度得到有效落实，得	健全	3	60%

		性		度对项目顺利实施的保障情况。		2.5分。			
		B22 制度 执行 有效 性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	执行	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定；1分 ②项目调整及支出调整手续是否完备；0.5分 ③资料是否齐全并及时归档；0.5分 ④项目实施的人员条件、信息支撑等是否落实到位。1分 ⑤相应的项目质量检查、监控、督促等必需的控制措施或手段、是否落实到位；1分 ⑥相应的财务检查等必要的监控措施或手段是否落实到位。1分	执行	3	60%
C产出（30分）	C1产出数量（12分）	C11 费改 税补 助对 应出 租车 数量	3	项目实施的实际补贴数与计划补贴数相比，用以反映和考核项目实施状况	150辆	达到目标值得满分，否则为实际补贴机具数量×相应指标分值权重	150辆	3	100%
		C12 涨价 补助 对应 新能 源城	3	项目实施的实际补贴数与计划补贴数相比，用以反映和考核项目实施状况	34辆	达到目标值得满分，否则为实际补贴机具数量×相应指标分值权重	34辆	3	100%

		市公交车数量							
		C13 涨价补助 对应巡游 出租车数量	3	项目实施的 实际补贴数 与计划补贴 数相比，用 以反映和考 核项目实施 状况	10辆	达到目标值得 满分，否则为 实际补贴机具 数量×相应指 标分值权重	10辆	3	100%
		C14 农村道路 客运汽车数量	3	项目实施的 实际补贴数 与计划补贴 数相比，用 以反映和考 核项目实施 状况	≥43辆	达到目标值得 满分，否则为 实际补贴机具 数量×相应指 标分值权重	43辆	3	100%
	C2产出质量（6分）	C21 资金使用 合规性	6	项目实施单位 项目完工后， 资金使用是否 符合相关规定， 用于考核项目 资金使用合规 性情况。	合规	达到目标值得 满分，否则发 现一处扣1分。	合规	6	100%
	C3产出时效（6分）	C31 补助资金 发放及时 性	6	用以反映资金 发放的及时 性	及时	按文件要求及 时发放得满分， 否则发现一处 扣1分。	及时	6	100%
	C4产出成本（6分）	C41 费改税出	2	用以反映每台 费改税出租 车补助是否 在合理的范 围内，确认资	1868.7元/辆	达到目标值得 满分，超出标 准不得分。	1868.7元/辆	2	100%

		租车 补助 标准		金补贴的合理性					
		C42 涨价 补助 巡游 出租 车补 助标 准	2	用以反映每台巡游出租 车补助是否在合理的 范围内，确认资金 补贴的合理性	2320元/辆	达到目标值得满分，超出标准 不得分。	2320元/辆	2	100%
		C43 农村 道路 客运 汽车 补助 标准	2	用以反映每台农村道 路客运汽车是否在合 理的范围内，确认资 金补贴的合理性	4959元/辆	达到目标值得满分，超出标准 不得分。	4959元/辆	2	100%
D效益（ 25分）	D2经济效益（5分）	D11 对应 经济 发展 的促 进作 用	5	项目完成后是否促进 对应经济发展。	促进	通过调查补贴对应的经济发展 情况进行打分。	促进	5	100%
	D1社会效益（5分）	D21 安全 运营 水平 和服 务质	5	项目补贴车辆是否符 合安全运营水平和服务 质量	提升	通过调查补贴车辆安全运营水 平和服务质量情况进行打分。	提升	5	100%

		量							
	D2生态效益（5分）	D31 车辆符合环保要求	5	项目补贴车辆是否符合环保要求。	符合	通过调查农村客运行业情况进行打分。	符合	5	100%
	D3可持续影响（5分）	D41 促进城市交通可持续发展	2.5	项目完成后是否促进城市交通可持续发展	促进	通过调查促进城市交通可持续发展情况进行打分。	促进	2.5	100%
		D42 促进农村客运行业可持续发展	2.5	项目完成后是否促进农村客运行业可持续发展	促进	通过调查农村客运行业情况进行打分。	促进	2.5	100%
	D4满意度调查（5分）	D51 补贴对象满意度	5	受益公众对项目建设、实施并投入使用后的满意程度	≥90%	相关满意度≥95%得满分，否则为实际满意度×相应指标分值权重/95%。	96.56%	5	100%
合计			100					89.97	89.97%

附件三：调查问卷

文水县城市交通发展奖励资金和 农村道路客运补贴项目调查问卷

问题 1. 您是否接触过文水县城市交通发展奖励资金和农村道路客运补贴项目？

☐是 ☐否

问题 2. 您的主要工作是？

☐公交车司机 ☐出租车司机 ☐大巴车司机

问题 3. 您所在区域属于？

☐文水县城城区 ☐文水县乡镇地区

问题 4. 您通过何种途径了解到上述两个补贴项目？

☐政府工作人员宣传 ☐交通站点公示栏/横幅标语 ☐政府官网/微信公众账号 ☐企业内部通知 ☐亲友推荐 ☐其他_____（如本地新闻报道、短视频平台宣传等）

问题 5. 您对项目核心内容（如补贴对象、标准、申请或受益流程）的了解程度？

☐非常清楚 ☐比较清楚 ☐一般了解 ☐不太清楚 ☐完全不清楚

问题 6. 您认为项目宣传的充分性如何？

☐非常充分 ☐较充分 ☐一般 ☐不够充分 ☐严重不足

问题 7. 您是否在公开渠道（官网、公示栏等）看到过项目资金使用情况公示？

☐多次看到 ☐偶尔看到 ☐没注意 ☐从未看到

问题 8. 您认为项目申请所需材料的繁琐程度？

☐非常简便☐比较简便☐一般☐较为繁琐☐极其繁琐

问题 9. 您认为项目审核流程的规范性如何？

☐非常规范☐较规范☐一般☐不够规范☐严重不规范

问题 10. 您在接触项目过程中遇到的主要困难有哪些？

☐政策内容不清晰☐申请/受益流程复杂☐咨询渠道不畅通☐问题反馈后无回应☐无困难☐其他_____（如企业内部对接效率低、所需证明材料难获取等）

问题 11. 您对项目实施效率的满意度？

☐非常满意☐较满意☐一般☐不满意☐非常不满意

问题 12. 您认为项目补贴标准的合理性如何？

☐非常合理☐较合理☐一般☐不合理（偏高/偏低）☐不清楚

问题 13. 您认为项目对城市交通/农村道路客运服务质量的提升作用？

☐作用极大☐作用较大☐作用一般☐作用较小☐无作用

问题 14. 您对文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目的整体满意度？

☐非常满意☐较满意☐一般☐不满意☐非常不满意

问题 15. 若您未接触过上述项目，主要原因是？

☐不知晓政策☐无相关需求☐未找到参与途径☐其他_____（如项目覆盖范围未包含所在区域、申请条件不符合等）

问题 16. 您认为项目实施中最需要改进的方面是？

☐加强政策宣传 ☐简化申请流程 ☐提高补贴力度 ☐优化服务质量
☐加强资金监管 ☐其他_____（如拓宽项目受益范围、建立问题
反馈快速响应机制等）

问题 17. 您对完善文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路
客运补贴项目有何具体建议？

附件四：问卷调查分析报告

实施情况问卷调查分析报告

一、调查情况概述

问卷共计发放30份，收集30份，有效问卷30份。调查问卷具体情况如下：

发放数量	回收数量	有效数量	有效回收比例
30	30	30	100.00%

注：题目作答空缺超过15%，前后内容出现明显矛盾时，此问卷作为无效问卷处理。

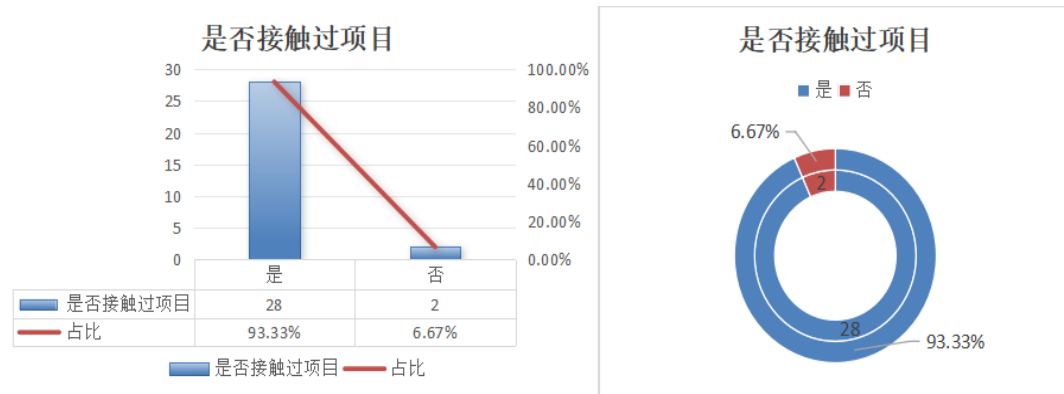
二、调查数据统计

根据回收的有效问卷，评价组对相关满意度问题调查结果进行了统计，整理见下表，主要对相关内容的各选项数量（人次）及占比进行列示。

问题1. 您是否接触过文水县城市交通发展奖励资金和农村道路客运补贴项目？

序号	问题选项	是	否
1	是否接触过项目	28	2
占比		93.33%	6.67%

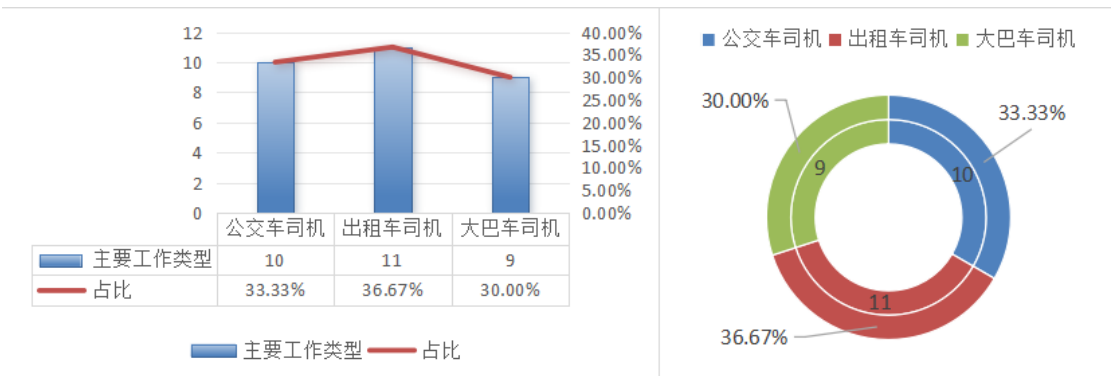
问卷中填写调查问卷人数统计为30人次，有效调查问卷人数30人次。其中28人对补贴项目有所接触，2人对项目没有接触。



问题2. 您的主要工作是？

序号	问题选项	公交车司机	出租车司机	大巴车司机
1	主要工作类型	10	11	9
占比		33.33%	36.67%	30.00%

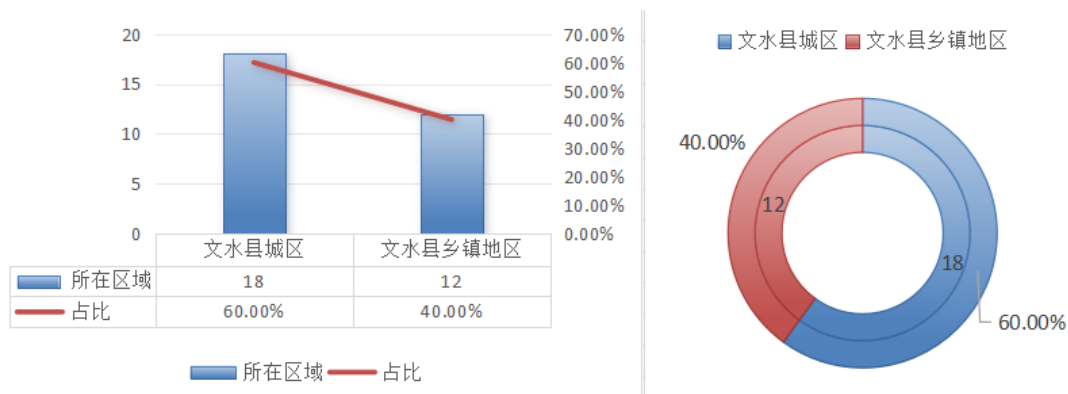
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中公交车司机10人次，占比33.33%；出租车司机11人次，占比36.67%；大巴车司机9人次，占比30.00%。



问题3. 您所在区域属于？

序号	问题选项	文水县城城区	文水县乡镇地区
1	所在区域	18	12
占比		60.00%	40.00%

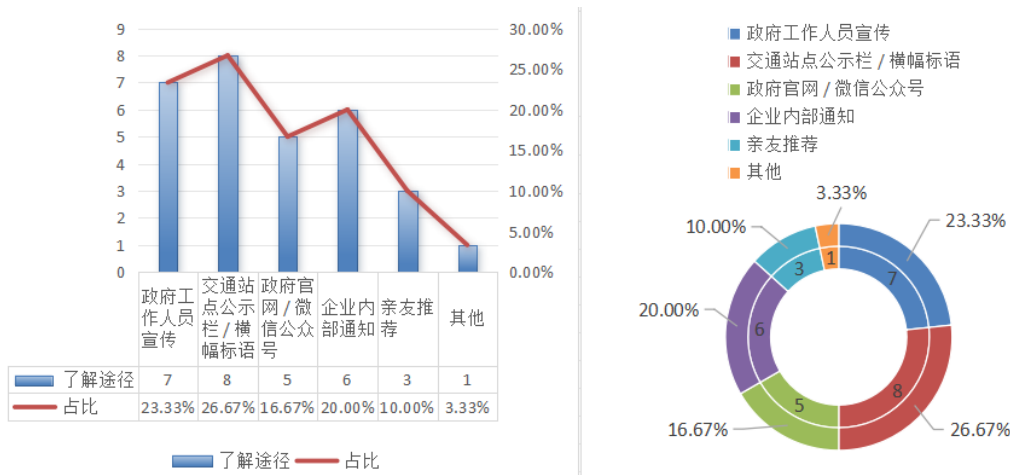
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中所在区域属于文水县城城区18人次，占比60.00%；所在区域属于文水县乡镇地区12人次，占比40.00%。



问题4. 您通过何种途径了解到上述两个补贴项目？

序号	问题选项	政府工作人员宣传	交通站点公示栏或横幅标语	政府官网或微信公众号	企业内部通知	亲友推荐	其他
1	了解途径	7	8	5	6	3	1
	占比	23.33%	26.67%	16.67%	20.00%	10.00%	3.33%

问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中通过政府人员宣传了解到补贴项目的人数为7人次，交通站点公示栏或横幅标语8人次，政府官网或微信公众号5人次，企业内部通知6人次，亲友推荐3人次，其他途径1人次。

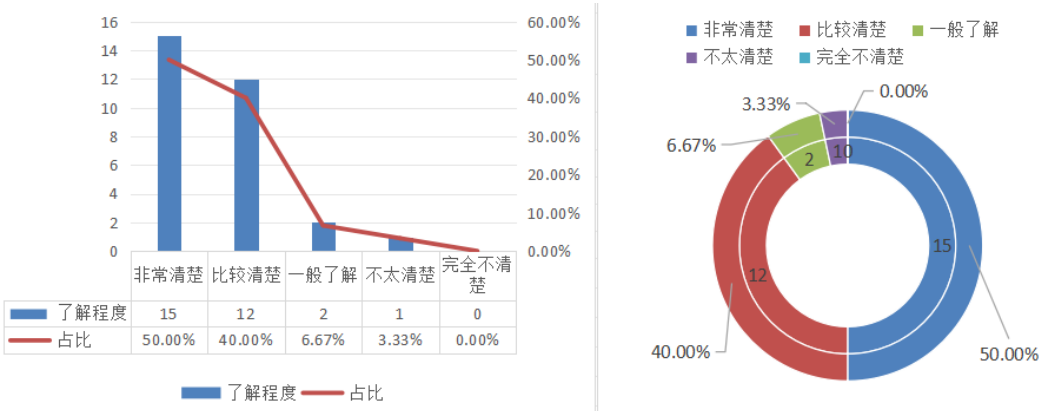


问题5. 您对项目核心内容（如补贴对象、标准、申请或受益流程）的了解程度？

序号	问题选项	非常清楚	比较清楚	一般了解	不太清楚	完全不清楚
----	------	------	------	------	------	-------

1	了解程度	15	12	2	1	0
占比		50.00%	40.00%	6.67%	3.33%	0.00%

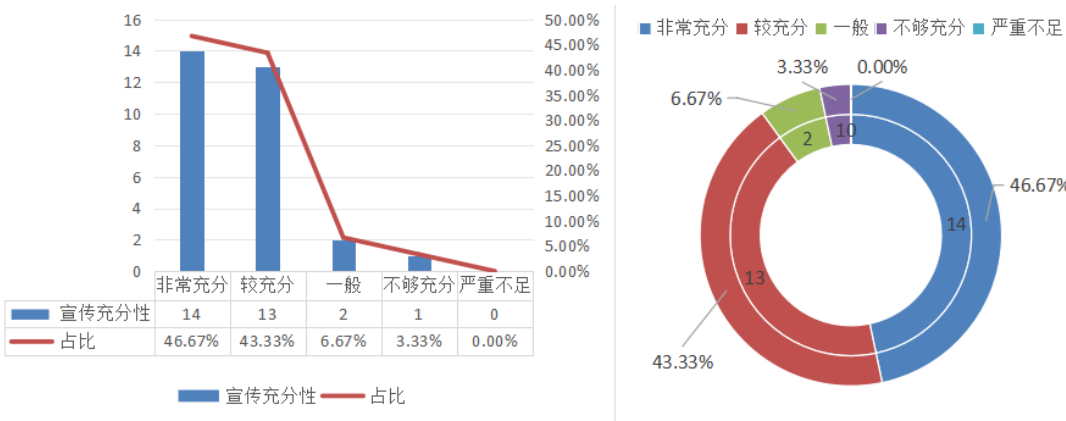
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中15人次对项目核心内容非常情况；12人次比较清楚；2人次一般了解；1人次不太清楚。



问题6. 您认为项目宣传的充分性如何？

序号	问题选项	非常充分	较充分	一般	不够充分	严重不足
1	宣传充分性	14	13	2	1	0
占比		46.67%	43.33%	6.67%	3.33%	0.00%

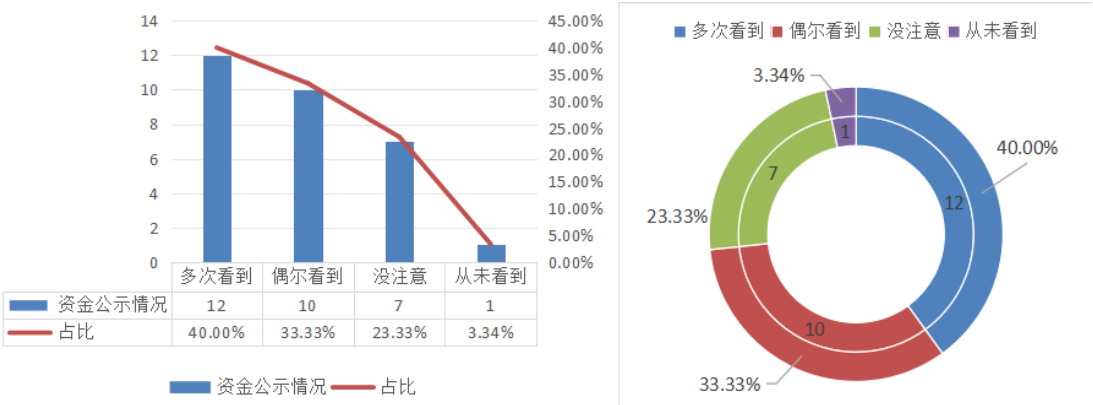
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中14人次认为项目宣传非常充分；13人次认为较充分；2人次认为一般；1人次认为不够充分。



问题7. 您是否在公开渠道（官网、公示栏等）看到过项目资金使用情况公示？

序号	问题选项	多次看到	偶尔看到	没注意	从未看到
1	资金公示情况	12	10	7	1
占比		40.00%	33.33%	23.33%	3.34%

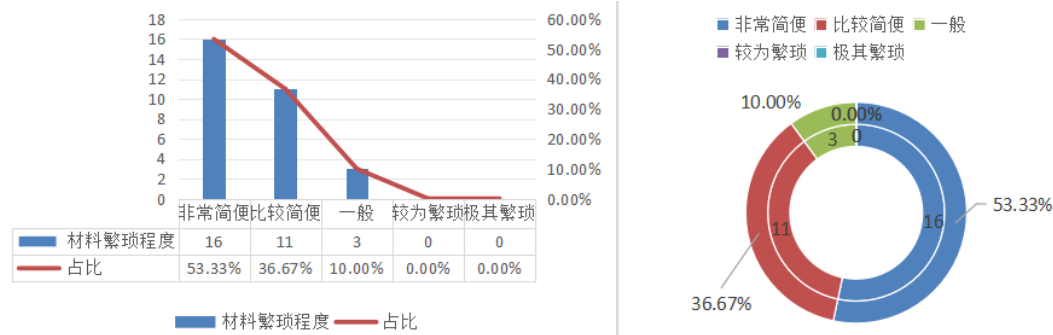
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中12人多次看到；10人次偶尔看到；7人次不曾关注；1人次从未看到。



问题8. 您认为项目申请所需材料的繁琐程度？

序号	问题选项	非常简便	比较简便	一般	较为繁琐	极其繁琐
1	材料繁琐程度	16	11	3	0	0
占比		53.33%	36.67%	10.00%	0.00%	0.00%

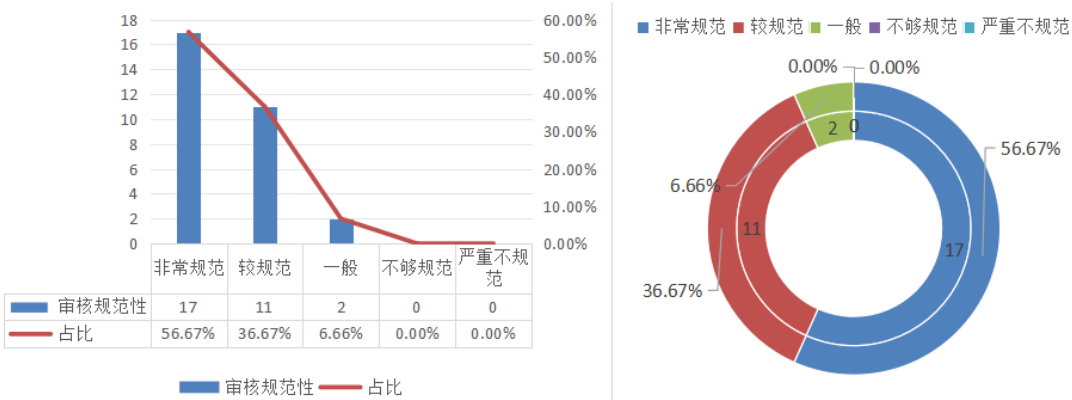
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中16人次认为非常简便；11人次认为比较简便；3人次认为一般。



问题9. 您认为项目审核流程的规范性如何？

序号	问题选项	非常规范	较规范	一般	不够规范	严重不规范
1	审核规范性	17	11	2	0	0
占比		56.67%	36.67%	6.66%	0.00%	0.00%

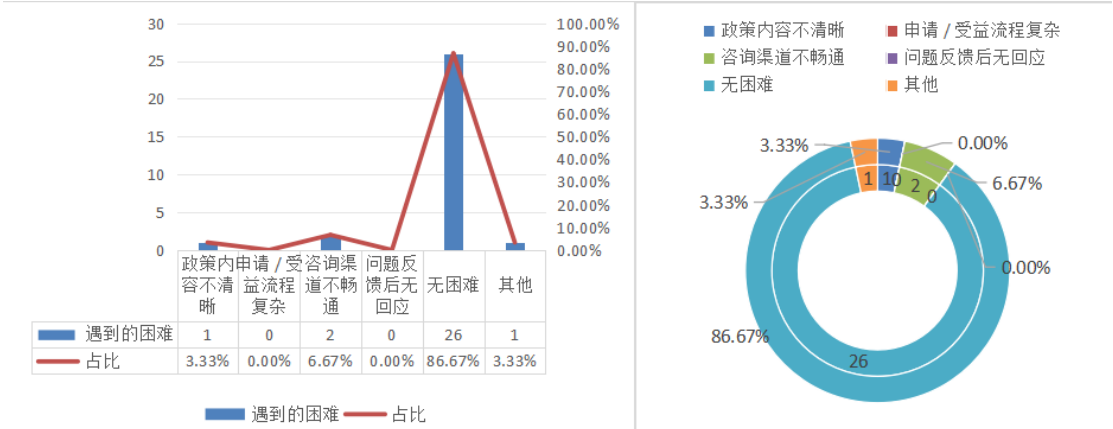
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中17人次认为非常规范；11人次认为较为规范；2人次认为一般。



问题10. 您在接触项目过程中遇到的主要困难有哪些？

序号	问题选项	政策内容不清晰	申请/受益流程复杂	咨询渠道不畅通	问题反馈后无回应	无困难	其他
1	遇到的困难	1	0	2	0	26	1
占比		3.33%	0.00%	6.67%	0.00%	86.67%	3.33%

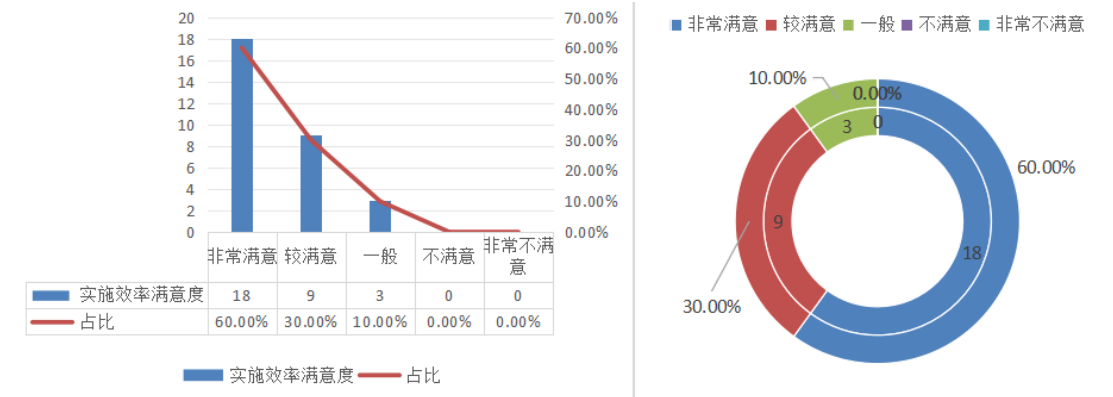
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中1人次遇到的困难为政策内容不清晰；2人次遇到的困难为沟通渠道不畅通；26人次遇到的困难为无困难；1人次遇到其他困难。



问题11. 您对项目实施效率的满意度？

序号	问题选项	非常满意	较满意	一般	不满意	非常不满意
1	实施效率满意度	18	9	3	0	0
占比		60.00%	30.00%	10.00%	0.00%	0.00%

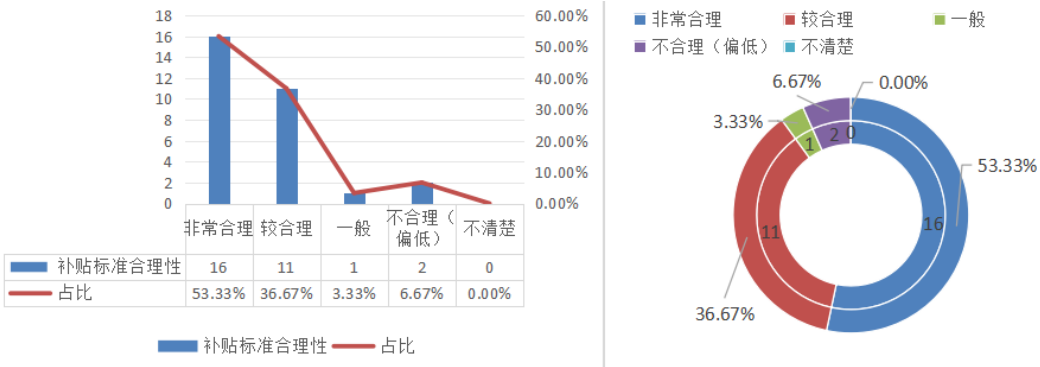
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中18人次非常满意；9人次较为满意；3人次一般。



问题12. 您认为项目补贴标准的合理性如何？

序号	问题选项	非常合理	较合理	一般	不合理（偏低）	不清楚
1	补贴标准合理性	16	11	1	2	0
占比		53.33%	36.67%	3.33%	6.67%	0.00%

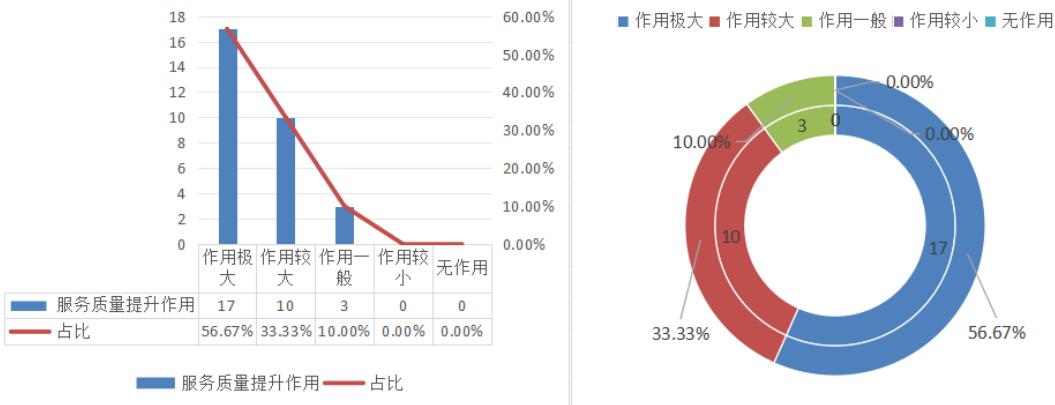
问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中16人次认为非常合理；11人次认为较为合理；1人次认为一般；2人次认为补贴偏低。



问题13. 您认为项目对城市交通/农村道路客运服务质量的提升作用？

序号	问题选项	作用极大	作用较大	作用一般	作用较小	无作用
1	服务质量提升作用	17	10	3	0	0
占比		56.67%	33.33%	10.00%	0.00%	0.00%

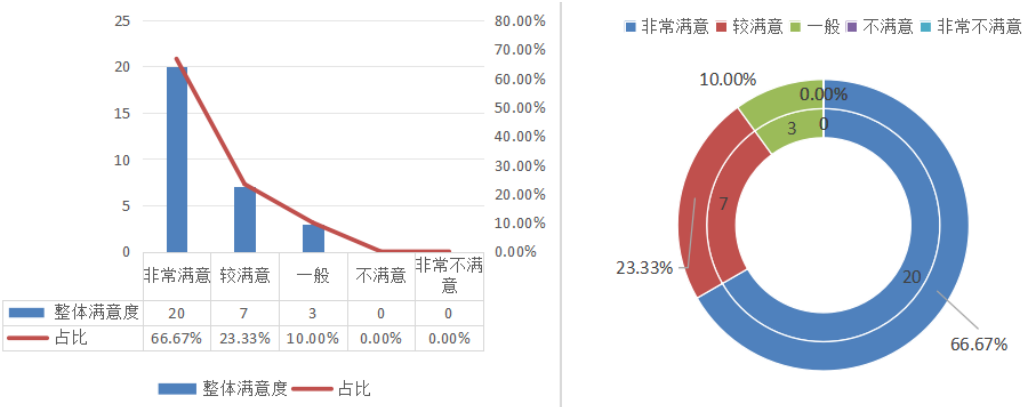
问卷中有效调查问卷人数为30人次，17人次认为作用极大；10人次认为作用较大；3人次认为作用一般。



问题14. 您对文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目的整体满意度？

序号	问题选项	非常满意	较满意	一般	不满意	非常不满意
1	整体满意度	20	7	3	0	0
占比		66.67%	23.33%	10.00%	0.00%	0.00%

问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中20人次非常满意；7人次较为满意；3人次一般。



问题15. 若您未接触过上述项目，主要原因是？

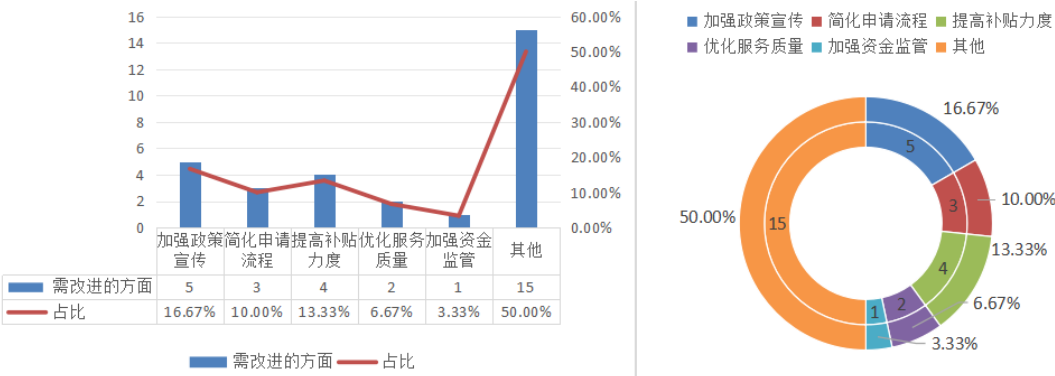
序号	问题选项	不知晓政策	无相关需求	未找到参与途径	其他
1	未接触原因	1	1	0	0
占比		50.00%	50.00%	0.00%	0.00%

问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中未接触人员为2人次，其中1人次因不知晓政策而为接触项目，1人次因无相关需求未接触上述项目。

问题16. 您认为项目实施中最需要改进的方面是？

序号	问题选项	加强政策宣传	简化申请流程	提高补贴力度	优化服务质量	加强资金监管	其他
1	需改进的方面	5	3	4	2	1	15
占比		16.67%	10.00%	13.33%	6.67%	3.33%	50.00%

问卷中有效调查问卷人数为30人次，其中加强政策宣传5人次；简化申请流程3人次；提高补贴力度4人次；优化服务质量2人次；加强资金监管1人次；其他15人次。



问题17. 您对完善文水县城市交通发展奖励资金和中央农村道路客运补贴项目有何具体建议？

30份有效问卷中，多数调查对象（28人次）未提出额外建议；少数（2人次）建议集中在结合运营成本变化，适当调整补贴标准，呼吁补贴更多的金额。

